

**Z á p i s n i c a**  
**z mestského zastupiteľstva v Krásne nad Kysucou konaného**  
**dňa 05.06.2019**

Prítomní poslanci:

- 1/ Mgr. Milan Jesenský
- 2/ PhDr. Marta Jozefíková.
- 3/ Mgr. Jozef Mozol
- 4/ Marcel Seko
- 5/ Mgr. Margita Ďurišová
- 6/ Jaroslav Pagáč
- 7/ Vojtech Buchta
- 8/ Miroslav Škrobian
- 9/ Ing. Oľga Šumská Lastovicová
- 10/ Mgr. Martin Ondruška

Ospravedlnení: Miloš Lastovica, Ing. Vladimír Kormanec, Ph.D. a mestská kontrolórka  
Ing. Zuzana Buchtová

Primátor mesta Ing. Jozef Grapa otvoril a viedol rokovanie MZ v zmysle programu:

- 1/ Otvorenie, voľba návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
- 2/ Zloženie sľubu novozvoleného poslanca mestského zastupiteľstva
- 3/ Riešenie konkrétnych požiadaviek občanov ( Služby, s.r.o. Krásno, T. Tomčala, Krásno č. 1617, P. Šurin a R. Homolová, obaja bytom Krásno 814, M. Potočár, Krásno č. 1017, P. Potočár, Krásno č. 1397, J. Kasaj, Krásno č. 968, D. Kašubová, Krásno 547, M. Maslík, Krásno č. 1212, P. Mekoňa, Krásno č. 1433 a A. Mekoňa, Krásno č. 1274, Ing. K. Stehel, Krásno 69, P. Poláček, Krásno 789, D. Nevedal – Kodreta, Spolok lekárov Kysúc, Čadca, Jozef Hájek, Krásno č. 129, Mgr. L. Zuščáková, Krásno 2120, L. Hrubý, Krásno 1378)
- 4/ Kontrola plnenia uznesení, uzn.č. 88/2018, 14/2019 a 53/2014
- 5/ Zoznam žiadateľov o byty
- 6/ Návrh zmluvy o združení k projektu oprava strechy kultúrneho domu
- 7/ Záverečný účet Mesta Krásno n/Kys. a rozpočtové hospodárenie za rok 2018
- 8/ Vnútorňný predpis o rozsahu a spôsobe použitia výdavkov na reprezentačné
- 9/ Úprava rozpočtu
- 10/ Informatívny rozbor hospodárenia Mesta za I. štvrťrok 2019
- 11/ Informatívny rozbor hospodárenia. Krasbytu za I. štvrťrok 2019
- 12/ Návrh úpravy nájmu na opravy pre bytovky v Zakysuči
- 13/ Plán práce mestského zastupiteľstva na II. polrok 2019
- 14/ Prijatie uznesení k projektom
- 15/ Dodatok č. 1 k VZN č. 02/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi – návrh
- 16/ Dodatok č. 4 k VZN č. 3/2015 o výške príspevku – školy
- 17/ Prijatie uznesení, ukončenie

## **Bod programu 1 – Otvorenie zasadnutia, voľba návrhovej komisie a overovateľov zápisnice**

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol Ing. Jozef Grapa, primátor mesta, ktorý privítal prítomných poslancov a oslovil poslancov s otázkou, či súhlasia s programom rokovania, ktorý dostali v tlačenej podobe s tým, že sa doplní o žiadosť A. Šurábová, Krásno 1176 – zmenu prevádzky z PNS na drobné občerstvenie, S. Hinková – je vypracovaný GP, zmena výmery, ZŠ Krásno spoluúčasť k projektu a eRko príspevok na detský tábor, dávam na rozhodnutie o tom, či sa to zaradi.

p. Jesenský - máme dlhý program ja navrhujem odročiť,

p. primátor – buď rozšírenie schválite a pri jednotlivých bodoch preberieme, buď odročíte alebo schválite. S týmto návrhom súhlasili všetci poslanci. Do návrhovej komisie navrhol: Mgr. Martina Ondrušku a Miroslava Škrobiana, za overovateľov zápisnice navrhol: Vojtecha Buchtu a Mgr. Margitu Ďurišovú. S týmto návrhom súhlasili všetci poslanci.

## **Bod programu 2 – Zloženie sľubu poslanca novozvoleného mestského zastupiteľstva**

p. primátor - nakoľko nie je prítomný p. Miloš Lastovica, z dôvodu dlhodobej PN tento bod môžeme vynechať.

## **Bod programu 3 – Riešenie konkrétnych požiadaviek občanov**

Žiadosť SLUŽBY, s.r.o. Krásno

p. primátor – na minulom zastupiteľstve sme schválili prebytočnosť majetku a teraz určujeme cenu, jedná sa o veľkú časť prístupových ciest a priestor okolo budov, navrhnutá cena je 10,-€/m<sup>2</sup>, ktorá je určená znaleckým posudkom v tejto oblasti. Otváram k tomuto bodu diskusiu,

p. primátor - ak nemáte nič do diskusie – prečítal uznesenie podľa návrhu s tým, že sa doplní do znenia to, že náklady na nové oplatenie hradí kupujúci, dal hlasovať o tomto návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Žiadosť T. Tomčala, Krásno 1617

p. primátor – na minulom zastupiteľstve sme tento bod odročili s tým, že tento problém sme prekonzultovali s právnikmi a navrhli sme toto riešenie. Kedysi bola k bytom pridelená aj garáž, otváram k tomuto bodu diskusiu,

p. primátor - ak nie, dávam návrh na uznesenie, ale nie je určená cena, kedysi sme schvaľovali keď nemali zavkladované boli to záhrady a pod., ktoré mali zaplatené takže nemala by byť cena podľa znaleckého posudku, platili by ju dva krát, treba navrhnúť inú cenu. Je to ich chyba, že si to nedali zavkladovať, dať inú cenu, v tejto časti sa predávali pozemky za 10,-€, navrhnúť polovicu, tretinu,

p. Seko – ja by som navrhol 5,-€/m<sup>2</sup>,

p. primátor – je iný návrh, ak nie, prečítal znenie uznesenia s doplnením ceny 5,-€/m<sup>2</sup>.

Žiadosť P. Šurin a R. Homolová, rod. Šurinová, Krásno 814

p. primátor – tento bod prenechávam slovo p. Pagáčovi

p. Pagáč – pozemok sa nachádza na ul. Kysucká cesta, súrodenci tieto pozemky využívajú ako prístupovú cestu autom k ich rodinnému domu, na to aby si mohli dovieŕ drevo. Parcely užívajú 63 rokov a boli odkúpené od Margity Zuzčákovej. Tieto parcely udržiavajú, sú oplotené a nachádza sa na nich brána. Požiadali o ich odkúpenie, nakoľko zistili, že patria mestu, jedná sa o pozemku KNE 9433/2 o výmere 80 m<sup>2</sup> a KNE 9476 o výmere 20 m<sup>2</sup>, obidve vedené na LV 3396.

p. primátor – otváram k tomuto bodu diskusiu, sú tú aj žiadatelia, nie je tam spor so susedmi

p. Homolová – to je z druhej strany,

p. primátor – máte ešte k tomuto bodu, ak nie, prečítal uznesenia podľa návrhu.

S týmto návrhom súhlasili všetci poslanci.

Žiadosť Miroslav Potočár, Krásno č. 1017

p. primátor – prenechávam slovo p. Pagáčovi

p. Pagáč - žiadosť o odkúpenie pozemku KNE 9422 zastavané plochy o výmere 240 m<sup>2</sup>, ktorý je vedený na LV 3396 vo vlastníctve mesta. V žiadosti uvádza, že pozemok má oplotený a využíva ho ako záhradu, pričom tento pozemok užívali aj jeho rodičia a platí daň z nehnuteľností. Pri vysporiadovaní zistil, že pozemok tvorí súčasť jeho záhrady a nemá ho vysporiadaný.

p. primátor – máte niečo do diskusie ak nie, prečítal uznesenie podľa návrhu, s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Žiadosť Peter Potočár, Krásno č. 1397

p. primátor – prenechávam slovo p. Pagáčovi

p. Pagáč – skoro menovci ale pozemok sa nachádza i inej časti - Kalinov ul.

Záhradná, vlastní tam pozemok a riešia prístupovú cestu, pozemok podľa nákresu hraničí s potokom, ktorý je v správe LESY a je to súčasť tejto prístupovej cesty. Jedná sa o 10 m<sup>2</sup> bude to určovať GP.

p. primátor – máte do diskusie, nie, prečítal uznesenie podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Žiadosť Jozef Kasaj, Krásno 968

p. primátor – prenechávam slovo p. Pagáčovi

p. Pagáč – žiadosť o predaj pozemku o výmere 11 m<sup>2</sup>, asi viete o aký pozemok sa jedná. Je to prístupová cesta k rodinnému domu, na mapke zobrazený ten výklenok, ktorý je problematický, parkujú tam autá a on sa nemôže dostať do svojho domu. Beriem to z iného hľadiska, je tam zúžený priestor pri predaji by mohlo dôjsť ku komplikáciám s údržbou tejto cesty. Malo by sa to poriešiť buď značkou, aby sme vyšli v ústrety žiadateľovi.

p. primátor – otváram diskusiu, p. Kasaj má pocit, že ten pozemok patrí jemu ale pri predaji by vznikol problém o ktorom hovoril p. Pagáč,

p. Škrobán – áno je tam problém, najmä v zimnom období,

p. primátor – keby to ohradil, mali by sme problém najmä s údržbou tejto cesty,

p. Buchta – poriešiť to značkou,

p. primátor – pôjdem si to pozrieť a na ďalšom zastupiteľstve navrhнем riešenie, prečítal uznesenie s doplnením „a navrhuje technické riešenie jestvujúceho problému s parkovaním“ s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Žiadosť Denisa Kašubová, Krásno 547

p. primátor – jedná sa o prenájom pozemku ako bol stánok PNS, ktorý mal p. Kováč o tento žiada p. Kašubová, na ktorý by postavila drevený domček a podnikala s kvetmi a venciami vlastnej výroby,

p. Pagáč – minulý rok tu bola požiadavka p. Kuricová zo Zborova, ktorej sme to zamietli a PNS sme dali odstrániť, navrhnuť jej iné riešenie napr. ponúknuť naše priestory,

p. Ondruška – dohodli sme sa, že nebudeme umiestňovať takéto stánky ale ponúknuť naše voľné priestory,

p. primátor – prečítal uznesenia podľa návrhu s doplnením hľadať iné riešenie na umiestnenie stánku.

Žiadosť Martin Maslík, Krásno 1272

p. primátor – je to pozemok v Kalinove pri breze skôr viete a poznáte je to p. V. Švábiková, majú postavenú garáž ona tam reálne stojí a zasahuje do nášho pozemku a chcú si to vysporiadať. Máte do diskusie ak nie, prečítal uznesenie podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Žiadosť Anton Mekoňa a manželka Margita, Krásno 1274 a Peter Mekoňa a manželka Vierka, Krásno 1433

p. primátor – Anton Mekoňa a Margita, Krásno 1274 a Peter Mekoňa a manželka Vierka, Krásno 1433 požiadali o uplatnenie vecného bremena za účelom prechodu cez pozemok KNE 9421 vo vlastníctve mesta na základe uznesenia č. 93/2018. Je vypracovaný geometrický plán a vecné bremeno by sa dalo zapísať do katastra, túto možnosť sme dávali všetkým, ktorí majú v tejto lokalite pozemky mohli si uplatniť vecné bremeno. Otváram k bodu diskusiu

p. Ondruška – uznesením bolo schválené, že si môžu podať žiadosť o zriadenie vecného bremena, nevidím v tom problém,

p. Jozefíková - dali sme právo prístupu, každý musí mať prístup na pozemok a súhlasím, aby tam Mekoňovci mali prístup s tým súhlasím, ale nie vecné bremeno, dáme prístup na pozemok a nebudeme sa miešať medzi ich spory,

p. primátor - každý si môže uplatniť vecné bremeno, keď bude iné zloženie zastupiteľstva môže to predať, keď je zapísané vecné bremeno je to na stálo. Ten pozemok si môže kúpiť niekto úplne iný a bude problém,

p. Kasaj – znenie uznesenia som pochopil tak, že pozemok ostáva mestu a každý kto kúpi pozemok musí zriadiť vecné bremeno, nie uplatniť vecné bremeno. Pýtam sa prečo neostane mestu bez uplatnenia vecného bremena, ja ho môžem kúpiť a zriadiť vecné bremeno v prospech mesta,

p. primátor – my pozemok nepredávame, ale všetci si môžu uplatniť vecné bremeno každý má na to právo, ale keď je raz zapísané, tak to bude nastálo,

p. Seko - majú prístup na pozemok, ale nemusí tam byť zriadené vecné bremeno,

p. Jozefíková – určite sú to rodiny, ktoré si nebudú robiť zle, poznám ich, necháme to mestu a musíte sa dohodnúť. Dostala som dohodu medzi p. Kasajom a p. Mekoňovou ešte z roku 1979 a verím, že sú na takej úrovni, že si nebudú robiť problémy. Ja som toho názoru, že nedávať vecné bremeno na pozemok vo vlastníctve mesta, vždy sa to vyrieši aj keď tu mi nebudeme,

p. Šumská - ja sa prikláňam k návrhu p. Jozefíkovej,

p. primátor – má niekto z poslancov, nie, udeľujem slovo p. Kasajovi

p. Kasaj – ja len k tej dohode akákoľvek dohoda, ktorá nie je zapísaná na katastri je právne irelevantná. To otec mal dohodu, ja ako vlastník pozemku to nemusím akceptovať. V podstate by sa schválilo vecné bremeno na pozemok po ktorom p. Mekoňa nechodí. Je to pozemok 24 m2 je nepokosený, prešiel tam niekto asi 2 krát, určite tadiaľ nebude chodiť,

p. Mekoňa – tu sa nerieši breh, tam sa jedná o kúsok tej cesty, ten trojuholník, ktorá sa týka nášho pozemku, nám o nič iné nejde

p. primátor - ja som to pochopil, že vecné bremeno, ak sa dohodnete, že bez zriadenia vecného bremena nemám s tým problém. Ja som len nechcel aby v budúcnosti, keby sa to predalo niekomu úplne inému a aby neboli ukrivdení a toto je východisko zriadenie vecného bremena práva prechodu. Ja som to videl právne čisté takto, že máte všetky záruky prístupu na pozemok

p. Mekoňa - aby som sa dostal na pozemok, ja keď ho budem chcieť predat', právo prechodu mi to nerieši, keď nebudeme tam mať vecné bremeno,

p. Ďurišová – ja som sa to, aby bolo vecné bremeno,

p. Buchta – ja som za to aby bolo vecné bremeno ale nie na meno ale na pozemok,

p. primátor – súhlasím, že by to malo byť na pozemok ale nie na meno,

p. Jozefíková – potom zriadme vecné bremeno na všetky pozemky. Nie je to to isté, že dáme len súhlas. Ja som sa riadila s právničkou a ona povedala, že je to zbytočné a povedala mi, že na mestský pozemok sa vecné bremená nedávajú,

p. primátor – mi na VUC skoro na každom zastupiteľstve schvaľujeme vecné bremeno,

p. Jozefíková – teraz dáme p. Mekoňovi, potom p. Kasajovi a ostatným, nestačí len právo prechodu,

p. Ondruška – ja som chcel len povedať, že teraz požiadal p. Mekoňa, potom si dá p. Kasaj ale nemáme to písomne od p. Kasaja,

p. primátor – ja nestotožňujem problém s menami a je jedno kto vlastní pozemok, ale ak majú prístup len cez našu parcelu, ja nechcem na osoby, ale na predmet ten je stály. Či už sa bude dediť je to k tomu pozemku viazané, aby sme predišli tomu, aby sa súdili. Tomu sme chceli zabrániť, aby mali právo prechodu na všetky pozemky cez náš pozemok, nie na osoby ale na predmet – vecne bremeno,

p. Kasaj –zradiť vecné bremeno v prospech Mekoňovcov je skoro rok proti nám. Vyasfaltovaný pozemok tadiaľ nechodia, potrebujú to právne upraviť. Ja mám kadiaľ chodiť ja to odkúpim a zriadim vecné bremeno v prospech občanov Krásna,

p. Mekoňa – p. Kasaj , že mi nemáme kadiaľ chodiť, ja som si dal vymerať pozemok a p. Kasaj má vysfaltovaný kúsok nášho pozemku,

p. primátor – ja vidím záujmy jednotlivých skupín a každý to vidí z iného hľadiska. Chceli sme predísť sporu a keby sme neboli zasiahli, mal by ho jeden z nich a spor by bol prepukol, takto to mesto vyriešilo,

p. Kasaj – ja som nebol prvý, ktorý dal podnet,

p. primátor - dobre aké sú návrhy až dáme riešenie. Pozmeňujúci návrh bol udelenie vecného bremena,

p. Jozefíková - nie dať vecné bremeno, ale právo prechodu. Nemá to význam pre nikoho,

p. Mekoňa – dáte mi na právo prechodu stavebné povolenie?

p. Jozefíková – ale stavba sa rieši ináč

p. primátor - dávam návrh na uznesenie: MZ neschvaľuje žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemku KNE 9421 a schvaľuje právo prechodu na pozemky....

Hlasovanie, ZA-7, proti – 2, zdržal sa – 1 a konštatoval, že uznesenie prešlo.

p. primátor – jedná sa o to, že na dome služieb máme hlavný uzáver plynu a odtiaľ by sa p. Stehel chcel napojiť, aby nemusel rozkopávať námestie, čím by ušetril na rozkope ako aj na dĺžke plynovej prípojky,

p. Buchta – som za, myslím, že aby sme nemali problém,

p. primátor – problém bude vždy, lebo vecným bremenom budeme mať zaťažený pozemok nemôžem tam ťahať kanál, ktorý sme vyriešili, ale hľadali sme riešenie a dúfam, že nám plynová prípojka nebude vadieť. Otváram k tomuto bodu diskusiu, ak nie, dávam návrh na uznesenie, začal čítať a zistil, že uznesenie nie je dobre pripravené, ide cez náš pozemok treba vecné bremeno a musí byť za odplatu,

p. Stehel – jedná sa cca o 2 m pozemku, plynová prípojka by bola uložená asi meter do zeme kde potrebujem položiť plynové potrubie,

p. primátor – návrh uznesenia je zle pripravené, má ešte niekto do diskusie ak nie dávam návrh Mestské zastupiteľstvo súhlasí s pripojením plynovej prípojky od plynomeru Domu služieb na parcele KNC 290/1 cez parcelu KNC 290/2 k domu s.č. 69 na parcele KNC 292 a schvaľuje uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemku KNC 290/2 spočívajúce v uložení plynovej prípojky za jednorázovú úhradu 10,-€ pre Ing. Karol Stehel, Krásno č. 69. S týmto návrhom súhlasili všetci poslanci.

Žiadosť Pavol Poláček, Krásno č. 789

p. primátor – p. Poláček požiadal o finančný príspevok na opravu plotu – je to oproti zdravotnému stredisku v brehu a počas zimnej kalamity pri odhrňaní snemu sa mu nahol plot, nech sa páči otváram k tomu bodu diskusiu,

p. Škrobian – ja by som povedal, že p. Poláček nežiada o finančný príspevok ale skôr o materiálnu pomoc, lebo ten svah padá a tlačí mu na budovu, bola tam búračka, kde sa nahol aj stĺp, čo tiež spôsobilo nahnutie plotu, ale najmä chodia tam ťažké mechanizmy ako je zásobovanie TESCO a toto všetko má vplyv na to, že ten plot sa posúva. Bol by rád keby bol štrk alebo piesok potrebuje spevniť svah

p. primátor – ale mi mu takto materiálne pomôcť nevieme, on hovoril aj o finančnej čiastke, čo mu dáme naše mechanizmy, ktoré nestíhajú? Môžeme tak, že mu preplatíme v nejakej sume to čo bude potrebovať,

p. Jozefíková – nebude to tak, že sa to bude opakovať a na budúci rok bude žiadať zas, mali by sme to riešiť asi ináč, nejako pomôcť je to kalamita ale aby sa to neopakovalo,

p. primátor – boli ste sa tam pozrieť rozprávame v bubline,

p. Ďurišová – keď bolo vydané stavebné povolenie na dom určite nechodilo a nebolo toľko aut a cesta nebola tak frekventovaná, teraz chodí zásobovanie do Tesca, možno aj gazdovský šenk. Určite tomu pomohol aj ten stĺp, ktorý spadol ako hovoril p. Škrobian, som za to, aby sme mu pomohli,

p. Pagáč – je to obrovský problém, jednoznačné riešenie malo byť cez poisťovňu, my sme aj tú búračku riešili cez poisťovňu. Je to ťažko posúdiť a hovorím je to spätná väzba v celom meste spustíme lavínu, všetko treba riešiť cez poisťovňu,

p. primátor - máte niekto do diskusie, ak nie, aké je uznesenie je pripravené - neschvaľuje, asi symbolicky by sme mali pomôcť, ale asi má aj Jaro pravdu, je problém spustíme lavínu, ale sú pod brehom.

p. Buchta – on má ten plot tesne vedľa cesty,

p. Škrobian – tam je problém s tými ťažkými mechanizmami a hustá doprava, breh sa bude posúvať, bude to problém mesta aj jeho

p. primátor – plot nie je ani tak poškodený, ale skôr ten breh sa zosúva na budovu,

p. Jesenský – dom je asi 50 rokov postavený, mal sa tam dať chodník a nie len cesta

p. primátor – bol veľký problém s tým, že cez mesto chodili nákladné autá, dalo to veľa námahy aby to tak nebolo,

p. Pagáč – aj dnes na Svrkli bolo strhnuté svetlo sú tu denno denné problémy, napr. p. Padyšáková malo poškodený plot a riešili sme to cez poisťovňu, ktorá to preplatila, treba to riešiť cez poisťovňu

p. primátor – máme poistených šoférov ale aj autá aby sme riešili takéto problémy,

p. Šumská – poisťovňa nepreplatí ten breh,

p. primátor – on chce meniť ten plot, že mu pomôže aj finančný príspevok,

p. Škrobian - aj plot ide meniť ale problém je ten breh, ktorý má len zosvahovaný, že sa to zosunie a budeme bez komunikácie

p. primátor – komunikácia sa neotvára, drží,

p. Jozefíková – navrhujem dať finančný príspevok na spevnenie toho brehu a dať mu to písomne, ak je to tak ako hovorí p. Škrobian a dať mu to na to spevnenie brehu,

p. Buchta – ja sa prikláňam k tomu návrhu ako povedala p. Jozefíková,

p. Škrobian - ja by som nešiel do finančnej stránky som za to dať mu 2 tetry hliny keď bude potrebovať,

p. primátor – skúsím navrhnúť uznesenie - mestské zastupiteľstvo schvaľuje materiálno alebo technickú pomoc p. Poláčkovi, Krásno 789 podľa možnosti a obsahu pri spevňovaní telesa cesty vedľa jeho rodinného domu. Hlasovanie Za -9, zdržal sa – 1.

Žiadosť Ing. Dušan Neved'al – Kodreta

p. primátor – p. Nevedal ako viete ide stavať v Kalinove dva bytové domy, ktoré ide od jesene stavať a bude tam budovať aj obslužné komunikácie, ktoré vybuduje na vlastné náklady, požiadal už teraz, aby sme sa mohli vyjadrovať k tomu kde bude otočňa a kde umiestnené nádoby na TKO a preto z morálneho hľadiska si myslím, že budúci nájomníci by si nemali platiť za tieto služby, lebo za to neplatia ani na iných sídliskách, budú to naši občania. Mali by sme tieto cesty prevziať a aby sa mestský podnik mohol k tomu vyjadrovať. Otváram k tomuto bodu diskusiu,

p. Šumská - ja s tým nesúhlasím, on si bude brať nájomné a my sa budeme o to starať podľa mňa to nie je výhodné,

p. primátor – on to robí na predaj, podľa mňa ako sa staráme o komunikácie pri iných sídliskách, tak by sme mali prevziať aj tieto cesty. Občania by si nemali platiť za tieto služby keď pri iných bytovkách to robíme taktiež. Pribudne tam okolo 70 ľudí a tí občania si to budú musieť platiť a neplatia ani na iných sídliskách. Budú to naši občania budú tu mať trvalý pobyt

p. Šumská – nech sa stretne s mestským podnikom a dohodne sa ale podľa mňa prevziať to na mesto nie je dobré riešenie, nech si to platí on,

p. primátor – na komunikácii majú podiel všetci vlastníci bytov a podľa zákona mi nemôžeme robiť na súkromných pozemkov, z každej bytovky v meste má podiel na pozemku a všade robíme údržbu,

p. Jozefíková – ja sa chcem spýtať, že on nám ich dá do vlastníctva a my sa budeme starať, budeme mať len robotu, alebo nie?

p. primátor – čo máme z toho keď robíme údržbu pri iných bytovkách, čo máme z toho keď kosíme, ale občania nám robia podielové dane a musia mať trvalé bydlisko, koľko ľudí tu nemá trvalé bydlisko, nedá sa to zistiť,

p. Buchta – keď sú to naši občania mali by sme im poskytnúť služby,

p. Mozol – on môže predať byt hocikomu, ako zabezpečíme, že tam budú mať všetci trvalý pobyt aby sme mali podielové dane, keď budú mať všetci trvalý pobyt a budeme mať podielové dane nám to vykompenzuje,

p. primátor – ak budú chcieť mať služby keď nebudú mať trvalý pobyt, nebudeme im kosiť, nebudeme robiť separák, nemáme páku aby sme ich donútili dať si trvalý pobyt. Musíme niečo robiť aby sme nemali zníženie počtu obyvateľov,

p. Jozefíková – môžeme dať týmto ľuďom takúto požiadavku s tým, že si dajú u nás trvalý pobyt,

p. primátor – napr. keď si postaví rodinný dom, oni si postupne dávajú trvalý pobyt, čo im mám povedať, že nebudeme robiť zimnú údržbu,

p. Šumská – nedonútime ich, aby si tu dali trvalý pobyt,

p. Škrobian – nebude to veľa, separák budeme robiť či chceme alebo nie, je to cca 5 min. údržby, budeme mať peniaze, preto to robíme aby tu tie peniaze boli,

p. Jozefíková- navrhujem, aby sme sa porozprávali s p. Neved'alom, či by nemohol do zmluvy dať klauzulu o trvalom pobyte,

p. Jesenský- som rád, že sa stavajú bytovky, nech sa rozrastáme ako mesto,

p. Pagáč – viete aká je to lokalita, kúpna sila žiadna, škola, keď budú deti budeme mať viac školákov. Teraz máme šancu si ustrážiť ako budú umiestnené miestne komunikácie je to pre nás devíza,

p. Šumská – potom to urobíme keď to postaví potom sa môžeme starať, potom sa uvidí,

p. primátor – teraz to potrebuje, aby vedel pokračovať ďalej

p. Pagáč – nebráňme sa tomu procesu tá stavba je rozostavaná asi 2 roky, my to už riešime staviská, otočnu,

p. Buchta – asi to preto dal, aby vedel ďalej postupovať, treba ho podporiť,

p. primátor – máte ešte niečo

p. Škrobian – je tam len veľká jama, nič sa tam nerobilo, mala tam byť škola, alebo byty, alebo ubytovanie, ktoré v meste chýba, máme to v ďalšom bode programe prideľovanie bytov, ale dopyt po bytoch je veľký, treba, mu vyjsť v ústrety

p. primátor – prečítal uznesenie podľa návrhu, prihlásila sa p. Jozefíková,

p. Jozefíková – keby sa doplnil ešte ten trvalý pobyt

p. primátor – doplnil do uznesenie návrh p. Jozefíkovej, s návrhom súhlasili všetci, okrem 1, ktorý sa zdržal.

Žiadosť Spolku lekárov Kysúc na 26. Hálkove dni

p. primátor – tak ako minulý rok nás požiadali o finančný príspevok na Hálkove lekárske dni, robia konferenciu, nové metódy v zdravotníctve, vlni sme im dávali príspevok 300,-€, máte nejaké návrhy, ak nie prečítal uznesenie podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Žiadosť Jozef Hájek, Krásno 129 na opravu pomníka

p. primátor – žiadosť o príspevok na opravu pomníka, ktorý poškodili vandali, má niekto z poslancov k tomuto bodu, ak nie dávam slovo p. Hájkovi,

p. Hájek – stalo sa to na veľký piatok kde došlo k poškodeniu pomníka neznámym páchatelom, čo bolo nahlásené aj na prešetrenie polícii. Odtiaľ nám bolo oznámené, že odhalenie páchatel'a je takmer nemožné, nakoľko objekt cintorína nie je monitorovaný kamerovým systémom a nezamyká sa. Je to značná škoda z toho dôvodu som požiadal o príspevok

p. Pagáč – samozrejme stála škoda, nie je pravda, že cintorín sa nezamyká, zamyká sa hlavná brána a bočná sa necháva otvorená. Je to taký istý prípad ako ten plot a podľa môjho názoru sú skoro všetky staré pomníky zlé osadené, majú zlú stabilitu. Dávali sme to aj písomne, pomník je postavený len na dvoch ihlách, samozrejme polícia sa vyzula a poslala to na mesto.



p. Hájek – ten pomník je značná cena  
p. Ďurišová- ja si myslím, že každý občan platí nájom, podľa mojej mienky mal by byť kamerový systém, mali by sme niečo odsúhlasiť,  
p. primátor – navrhnete,  
p. Mozol - ja by som sa chcel spýtať akú pomoc žiada, lebo z materiálov to nie je jasné,  
p. Hájek – mne by pomohlo 200,-€,  
p. primátor – každý navrhne niečo iné, dajte návrh  
p. Mozol – či môžeme súkromnej osobe prispieť, či nám to zákon umožňuje,  
p. primátor – je to škoda, nakoľko má uzatvorenú nájomnú zmluva na náš majetok, možno 100,-€,  
p. Jesenský – som za,  
p. primátor – návrh na 100,-  
p. Ďurišová – navrhujem 150,-  
p. primátor – raz treba poriešiť nájom za hrobové miesto 50,-€ na 10 rokov je málo 5,-€ na rok, asi by sa to malo prehodnotiť a využívať viac kolumbárium. Vrátime sa k tomu keď budeme riešiť nájom celkovo. Má niekto do diskusie  
p. Jesenský – navrhujem 150,-€,  
p. primátor – návrh znenie uznesenia - MZ schvaľuje žiadosť o finančný príspevok J. Hájka, Krásno č. 129 v sume 150,-€. S návrhom súhlasili všetci poslanci.

Žiadosť Mgr. Lenky Zušćákovej, Krásno 2020

p. primátor – žiadosť o vybudovanie verejnej kanalizácie to je oblasť pod družstvom, tlačím na SeVaK, aby kanalizácia sa riešila aj tam aj napriek tomu, že mám dobré vzťahy, je to cez projekt EÚ, celkový rozpočet je 57 mil., SeVaK dáva 32%, nie všade sa robí všetko napr. v Novej Bystrici sa stavia asi 50% , oni majú objem peňazí a projekty boli robené pred cca 10 rokmi. Ja jednám so SeVaK-om aby urobil kanál aj tam hore, ako pomôcť tejto lokalite dali sme vypracovať projekt a aktuálne robíme stavebné povolenie a budeme hľadať finančné prostriedky – prvotne pôjdu do Krásna. Takých lokalít je viacej, verím, že v rámci dobrých vzťahov to teraz nevieme urobiť iba to čo som navrhol. Otváram k tomuto bodu diskusiu,

p. Ondruška – sú tu prítomní občania tejto lokality budú chcieť neoficiálny prísľub na realizáciu kanalizácie,

p. primátor – teraz ti poviem termín a dozvedia sa to ostatní a bude problém, teraz ti oficiálne nič nepoviem, túto petíciu má SeVaK, na ktorú Vám odpovedia, My máme snahu aj bez toho, že nám pošlete žiadosť, dva roky sa tomu venujem a vieme o tom, máme projektovú dokumentáciu a robíme stavebné povolenie,

p. Ondruška – oni chcú od náš počuť niečo bližšie, teraz sme tri body predtým zobrali cesty, oni sú tam tiež mlade rodiny s deťmi zhruba teraz som to spočítal okolo 20, ktoré nám tiež prinesú podielové dane., oni tu už reálne bývajú a oni ešte nie,

p. primátor – keby si vedel koľko lokalít ako je táto nie je pripojených,

p. Ondruška - neviem ako sa vyčísli koľko by stála táto kanalizácia,

p. primátor – myslíš tak, že mesto to postaví a potom to dať Sevaku za 1,-€, je to opačný pohľad, prevádzkovať kanál mesto nemôže, to nie je že cestu urobíme my a budeme ju aj udržiavať. Chceme pomôcť len dajte konkrétny návrh,.

p. Seko – ja som chcel tiež ako povedal p. Ondruška, koľko by to stálo a či je možné to cez projekty EU,

p. primátor – nedá sa to, už vybudovanú kanalizáciu zoberie za 1,-€, vodovody v Kalinove nám Sevak nechce zobrať do správy a teraz by ju mal zobrať v rámci projektu. Ak máte reálny návrh, ja to rád urobím,

p. Ondruška – ak odcitujem zo žiadosti V prípade nepripojenia sa na verejnú kanalizáciu nám zo zákona hrozia nemalé pokuty, aké sú to pokuty. Je to v tej žiadosti

p. primátor – nehrozia, to musí vysvetliť p. Zuščáková,

p. Buchta M. - volali sme na Sevak, že oni s tým, nemajú problém, že to má vedenie mesta,

p. primátor – s kým ste volali, mali sme jednanie a jasne povedali ani meter nedáme a nesľubujte ani svojim ľuďom,

p. Buchta M. – volali sme s p. Podmanickou,

p. primátor – to je pani čo robí pre Sevak vysporiadanie pozemkov, ona toto nemôže hovoriť. Čo sa týka pokút zákon bude platný od roku 2020 tam, kde bude vybudovaná kanalizácia tam budú pokuty, tam kde nebude vybudovaná tam nebude pokutovať. Bude sa musieť dokladovať koľko vody sme spotrebovali a koľko sa vyviezlo zo septika,

p. Buchta M. – je vypracovaná projektová dokumentácia,

p. primátor - možno 1 až 1,5 roka sme ju dali vypracovať ale problém nastal s tým, NDS práve tam kde je ten roh teraz je tam ochranné pásmo, požiadal som NDS s tým, že ten prvotný sa mení nech nám nekomplikuju, kým bude vypracovaný projekt pre stavebné povolenie čo sa nám podarilo. Investičný plán Sevaku sa schvaľuje v septembri dúfam, že sa nám to podarí dopracovať a presadiť na Sevaku.

p. Cyprichová - ja by som sa chcela spýtať kanalizácia sa nebude realizovať, ale je tu viacero neriešených problémov, nečistia sa cesty, je tam prach, kamene, na ktorých si ničíme autá z čoho máte fotografie. Je tu neskutočný prach. Včera tu bolo čistiarenské auto, ktoré sa otočilo u Kováčovcov a k nám sa nedostalo. Manžel išiel akurát dole a pýtal sa šoféra, že on mal pokyn len ku Kováčovcov, manžel mu zaplatil aby prešiel aj k nám. Mám malého syna, ktorý spáva vonku čo teraz nie je možné, ani zdržiavať sa vonku kvôli prachu. Je to problém že vy sa nestaráte o cestu, viem nie je to vaša cesta, auta tu chodia rýchlo a nič sa s tým nerobí. Cesta sa stále znehodnocuje v minulom období kvôli elektrikárom a teraz kvôli kanalizácii, chcela by som sa spýtať prečo sa o tú cestu nestaráte,

p. primátor – ja verím, že kvalita všade kde sa robí kanalizácia je zložitá. Cesta sa zhoršila kanalizáciou a robí sa po zhyb a ľutujem to a snažím sa hľadať riešenia, včera som volal Paulínymu, aby skládku zrušil aby tam nebola, znečisťuje cestu. My môžeme urobiť to čo môžeme, ale to čo nemôžeme ako napr. zabrániť aby majitelia družstva prenajali pozemky majú tam skládku na šachty, to je verejná prístupná cesta, my tomu nemôžeme zabrániť, aby autá nechodili na túto skládku. Požiadali sme ich aby to čistili. Viem že to nie je to jednoduché to nie je len u Vás ale všade kde sa robí kanalizácia. Teším sa, že keď sa dorobí kanalizácia a začneme asfaltovať cesty, ktoré by sme vyasfaltovali celé nie je tie ryhy, na ktoré majú peniaze z EÚ,

p. Kováč – má mesto mestských policajtov a majú právo ich kontrolovať, Oni to vysypú na cestu nedá sa prejsť, musíme čakať, takisto aj deti do a zo školy musím ísť zaviesť, lebo sa nedá prejsť. Sú to skoro štyri mesiace a my to máme denno denne a ani raz tam neboli.

p. primátor – ja sa nebránim tomuto problému preto som hovoril, že sa to rieši a skládka tam nebude, ale niektoré problémy ja neviem vyriešiť. Pri takýchto stavbách sa určite zhorší komfort bývania,

p. Pagáč – bol som tam dnes aj kvôli svetlu, cesta je dobrá, jednoznačne tlačíme na investora, aby čistil, cestu, keď pôjde skládka preč bude to iné, oni by to týžďňa mali odvieť, odvážajú štrky, ja počítam do 2 týždňoch, obmedzia prívoz hlíny a mestskí policajti

to budú monitorovať, toto je dohodnuté. Problém s čistením je veľký, keď to vyčistí a za hodinu je znova také isté. Auto by tam muselo byť stále.

p. Cyprichová – boli sme v Starej Bystrici a v Zborove tam nemajú žiaden prach, žiaden problém. U nás keby aspoň raz do týždňa prešlo čistiarenské auto tak tam nemáme toľko prachu, prečo to nie je možné,

p. primátor – boli u mňa starostovia, aby som im pomohol riešiť problém pri budovaní kanalizácie ale iné je to na štátnej ceste, ktorá sa robia v inom režime a dávate to ako príklad. Určite viem viac ako sa stavia v iných obciach a ako sa sťažujú, lebo chodia ku mne. Určite je to niekde lepšie a niekde horšie a nie je to pravidlo, že tam to ide a tu nie,

p. Buchta – teraz keď pršalo určite tam bolo hneď blaho, ale podľa vyhlášky si majú po sebe čistiť a mestskí policajti by ich mali pokutovať a určite budú mať rešpekt,

p. primátor - budeme to riešiť znečisťovania tento a budúci týždeň,

p. Zuščáková – my keď sme začali stavať dom pred 7 rokmi, tak nám bolo povedané že o rok bude kanalizácia a projektová dokumentácia je na spadnutie. Určite to robí firma, ktorú ste si najali a aby to robili tak, ako majú a určite vaše slovo je iné ako to naše. Očakávala by som od vás kedy bude z vášho pohľadu kanalizácia a citujem, čo ste odpovedali v odkaz pre starostu . Mesto sa snažilo na viacerých jednaniach so SeVaK-om už dlhšie obdobie presadiť realizáciu i tejto trasy, žiaľ vzhľadom k tomu, že sa jedná o dlhý úsek, kde je značná časť nezastavaného územia, pravidlá pre financovanie týchto stavieb a zhodnotenie efektívnosti im neumožňujú realizovať túto vetvu. Ja si myslím, že nie sme neefektívna oblasť, nakoľko tu je postavených 13 domov a na ďalšie sa vybavujú stavebné povolenia. Sú to skoro jediné pozemky na stavbu rodinných domov, čiastka 80 % ide napr. na kanalizáciu do Hacka, kde je pár domov a u nás je už teraz toľko domov a u nás to nejde. Keď sme volali do Sevaku tak nám bolo povedané, že je to v kompetencii vašej, ja som našla, že nie Čadca ale Žilina, oni to ani nezapreli, ale uvádzajú p. Kvaššayová – nemám jednoznačnú odpoveď na túto lokalitu ale uvádzajú tam NDS, čiže nie je to také, že je to zamietnuté a vy nám to snažite vybojovať túto lokalitu, keby sme dostali dátum, aby bola kvalita bývania lepšia. Je to o tom, aby sme dosiahli to, že keď to robí firma, aby sa to kontrolovalo. My vieme vydržať ale keď svieti slnko je prach, čiže nie je to o počasí ale o tom, aby sa cesta udržiavala každý deň a až ku družstvu pokiaľ ju znečisťujú a nie len po určitú odbočku kde si to oni zmysla.

p. primátor – neviem čo vám napísala p. Kvaššayová, tá tu bola aj včera, ona sama vie, že dva roky jej hovorím o tejto lokalite, či by sa nedal prerobiť projekt. Nedá sa zo zákona aby sa kanál za tých podmienok vybuodoval, tak to nefunguje. Aby sa uvažovalo za tých podmienok ako som povedal a prvý problém bol keď sme odmietli prvý Projekt Stredné Kysuce, ktorý sme odmietli ešte za bývalej primátorky, ktorý mi stále pripomínajú asi 5 rokov. Stav je taký aký je a hľadáme kompromisné riešenie ale neviem Vám povedať termín.

p. Pagáč - na záver ja si myslím, že primátor má eminentný záujem o vybudovanie kanalizácie v tejto lokalite, je v dozornej rade, bud'me trpezliví, že sa to podarí.

p. primátor – bol som zvolený na predsedu dozornej rady Sevaku čo je dôležité pre ďalšie pokračovanie tohto problému,

p. Seko - som za to, aby sa čistilo, aby odišli z toho družstva a aby už nenavážali,

p. primátor – ja sa tam pôjdem pozrieť zistíme čo a budeme požadovať aby tam chodilo čistiarenské auto,

p. Ďurišová – znečistenie ovzdušia a chodia deti a aby dostali niečo na dýchacie cesty, treba čistiť,

p. primátor – robíme všetko čo sa dá na všetkých úsekoch na ktorých sa robí kanalizácia. Návrh na uznesenie ktoré prečítal podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci.

p. primátor – p. Hrubý požiadal o príspevok na vydanie knihy, otváram k tomuto bodu diskusiu,

p. Ondruška – určite ho treba podporiť,

p. primátor – musíme preformulovať uznesenie, že za 100,-€ odkúpenie kníh, aby to nebol príspevok ale záloha na kúpu knihy. MZ schvaľuje príspevok na vydanie knihy s tým, že tento príspevok vykompenzuje dodaním výtlačkov pre mesto a mestskú knižnicu.

#### **Bod programu 4 – Kontrola plnenia uznesení**

p. Pagáč – Uznesením č. 14/2019 zo dňa 13.03.2019 mestské zastupiteľstvo odporučilo pripraviť materiály tak, aby sa zrušili herne na území celého mesta. Od 1. marca 2019 je účinný zákon č. 30/2019 Z.z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorým sa zrušil predchádzajúci zákon č. 171/2005 Z.z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len zákon). Nová právna úprava rozlišuje všeobecné licencie a individuálne licencie pričom ich vydávanie zveruje do pôsobnosti novozriadeného nezávislého orgánu štátnej správa – Úrad pre reguláciu hazardných hier (ďalej len úrad). Podľa zákona sa úrad zriaďuje od 1. júna 2019. Pôsobnosť obcí a miest v oblasti vydávania resp. udeľovania licencií je obmedzená na vydávanie súhlasov a vyjadrení, v období od 01.03.2019 do 01.06.2019 túto pôsobnosť vykonáva Ministerstvo financií SR. O vydávaní a udeľovaní licencií bude rozhodovať úrad pričom obce a mestá budú dávať súhlasy a vyjadrenia ako podklady pre vydávanie a udeľovanie licencií. Platnosť doteraz vydaných a udelených licencií platí počas celého obdobia na ktoré boli vydané. Navrhujeme aby sa touto otázkou mestské zastupiteľstvo zaoberalo po 1.6.2019, kedy začne úrad vykonávať svoju činnosť. Na ďalšie rokovanie mestského zastupiteľstva pripraviť materiál, ktorým by bolo zmenené alebo zrušené a prijaté nové VZN týkajúce sa súhlasov a vyjadrení mesta k vydávaniu a udeľovaní licencií úradom

Vzhľadom na podania a vystúpenie p. Korhelíka sa poslancom uvádza táto informácia. Prijaté uznesenie sa plní a samozrejme mesto je pripravené poskytnúť súčinnosť občanov, ktorá by smerovala k zrušeniu herní na území mesta.

p. primátor otváram diskusiu, toto mali pripraviť p. Pagáč a právnik,

p. Mozol – na minulom zastupiteľstve sa spomínalo referendum alebo petícia, aby sa ľudia vyjadrili a na základe toho by sa vydalo VZN.

p. primátor - ja mám predstavu pripraviť petície treba 30%, oni mi tvrdia, že je niečo nové,

p. Pagáč – pripravili sa podklady, poradili s právnikom a nové podklady na - septembrové zastupiteľstvo,

p. primátor – hľadať formu, tvrdia mi že je nový úrad pre hazardné hry, všetci čo majú licenciu ešte im musí skončiť až potom budeme bez hazardných hier,

p. Ďurišová – ja si myslím, že petícia 30% by sa mala rozbehnúť, nikde som nič nepočula, začať čím skôr s podpismi a potom bude jasné ako ďalej pokračovať. Preštudovať zákon, nazberanie podpisov nebude z jedného dňa na druhý a s petíciou by sme mali začať,

p. primátor – aby sa to pripravila tak, aby to bolo právne ošetrené,

p. Korhelík – ja by som chcel pokračovať za to že sa mesto týmto zaoberalo a nedostal som odpoveď prečo mesto neuvažuje o využití zákona od 1.3.2019 a nevyužijeme tú možnosť okamžite sa uznieť na VZN, že nesúhlasí s umiestnením herne v blízkosti školy, ktoré všetky tri sú umiestnené v centre mesta a dostali sme herne mimo centra mesta. Odpoveď na email mi prišla citácia zo zákona, ktorý veľmi dobre ovládam. Chcem odpoveď prečo sa nezaoberať tou ľahšou alternatívou prijať VZN o tom, že nesúhlasí s umiestnením herne v blízkosti školy 200 metrov,

p. primátor – zistiť ako sa meria vzdialenosť, ani toto nie je problém aj tá licencia nás dobieha,

p. Korhelík – aj firme DOXX platí licencia do 31.12.2019. Ak by sa to podarilo, radil som sa s právnikom, Keby sa to riešilo v septembri tak licencia by skončila v decembri a potom by si to preklasifikovali na krčmu a podnikali by v inej sfére,

p. primátor – ja som si myslel, že iniciovať túto petíciu budeme my ako mesto ako hovorila p. Ďurišová ale bude lepšie keď bude petičný výbor alebo občianske združenie, neohrozíme mesto. Návrh uznesenia: MZ berie na vedomie správu o plnení uzn. č. 14/2019, a návrhom súhlasili všetci poslanci.

### **Bod programu 7 – Záverečný účet Mesta Krásno nad Kysucou a rozpočtové hospodárenie za rok 2018**

p. primátor – záverečný účet mesta za rok 2018

p. Tvrdá – záverečný účet mesta za rok 2018 máte v tlačenej podobe, ja k tomu, že mesto hospodári so schodkom vo výške 1 828 114,07€, ktorý je vykrytý finančnými operáciami. Nakoľko mesto hospodáril so schodkom nemusí tvoriť rezervný fond. Mesto má dve organizácie Krasbyt, s.r.o. a Mestský podnik Krásno nad Kysucou, s.r.o., ktoré hospodária so ziskom, mesto má len bežné záväzky,

p. primátor – navrhujem na budúce vypýtať emailové adresy a poslať emailom, je to veľa papierov na zastupiteľstve bude jedno k nahliadnutiu, a budú zaslané k nahliadnutiu máte niečo k tomu, ak nie, prečítal uznesenie podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci.

### **Bod programu 8 – Vnútny predpis o rozsahu a spôsobe použitia výdavkov na reprezentačné a propagačné účely**

p. primátor – p. tvrdá navrhla, aby sme to máme v kapitolách

p. Tvrdá - smernica slúži na to aby boli nejaké pravidlá,

p. Šumská – v predpise v článku II, bod 7, písm. d) - navrhujem vyhodiť,

p. primátor – asi doteraz sme nemali

p. Tvrdá – ja som to stiahla z internetu a prispôbila na naše podmienky,

p. primátor – máte ešte niečo, chcela to mať v poriadku,

p. Mozol – ja oceňujem, že to vypracovala,

p. primátor – aby sme nemuseli riešiť uznesením, p. Tvrdá to chce mať v poriadku, Ak nemáte do diskusie dávam návrh na návrh na uznesenie, ktoré prečítal a s ktorým súhlasili všetci poslanci.

### **Bod programu 9 – Úprava rozpočtu**

p. primátor – doplnenie prišli peniaze DHZ,

p. Tvrdá - to by som chcela doplniť a voľby podľa skutočného stavu, odpredaj za pozemok, prevod zo starého rezervného fondu, rekreačné poukazy,

p. primátor – budeme riešiť mestský podnik príplatky formou dotácie a pre mestských policajtov soboty a nedele,

p. Tvrdá - toto by sa to dalo v septembri,

p. primátor – máte niečo k návrhu, dávam hlasovať kto je návrh uznesenia, ktoré prečítal a súhlasili všetci poslanci.

## Bod programu 10 – Informatívny rozbor hospodárenia Mesta za I. štvrt'rok 2019

p. primátor – prenechávam slovo p. Tvrdej

p. Tvrdá - plnenie je ešte slabé,

p. primátor – podotýkam, že rozbor je k 31.3.2019, nie sú zohľadnené dane, máme ešte do diskusie, prečítal uznesenie podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci,

## Bod programu 4 – Kontrola plnenia uznesení

p. primátor – prenechávam slovo p. Pagáčovi,

p. Pagáč – ešte by so sa vrátil uzn.č. 88/2018 v žiadosti bola nesprávne uvedená výmera p. Kormanca s manželkou Ivanou, takže navrhujeme uzn.č. 88/2018 zrušiť a prijať nové uznesenie so správnou výmerou podľa GP. Taký istý prípad je aj p. Slávka Hinková, ktorá doniesla GP v piatok. Navrhujeme uznesenie 89/2018 zrušiť a prijať nové uznesenie s výmerou podľa GP. Ďalšie uznesenie č. 53/2014 zo dňa 10.9.2014, ktorým došlo k odkúpeniu pozemkov pod budúcu výstavbu IBV od vlastníkov podľa zoznamu za cenu podľa znaleckého posudku. Chýbali údaje o predávajúcej, právny úkon, ktorý sa jej týkal nebol schválený podľa vyššie uvedeného uznesenia. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť navrhujeme pôvodné uznesenie v časti zrušuje zrušiť a prijať nové uznesenie. Prečítal návrh uznesenia. otváram

p. primátor - otváram k tomuto bodu diskusiu, ak nie navrhujem MZ berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení a schvaľuje návrhy uznesení pre p. Kormanca s manželkou, S. Hinkovú a M. Hlavatú ako boli prednesené. S týmto návrhom súhlasili všetci poslanci.

## Bod programu 5 - Zoznam žiadateľov o byty

p. primátor – viete, že máme 24 bytov, teraz sa robia kúpeľne, potery, je tam veľa administratívy preto sme dali teraz zoznam na riešenie. Požiadal som zástupcu a sociálne, aby vybrali najakútnejšie prípady a vy by ste mali rozhodnúť ako ďalej. Prípady ako sú Korchánové, navrhujem aby sme im prideliť prednostne a Ivan Šurába, ktorý býva v pivnici, teraz robí a bude mať z čoho platiť. P. Frolo, sú dvaja dôchodcovia, ktorí sú chorí tiež žiadajú. Zoznam je urobený podľa abecedy, treba nájsť nejaký spôsob, neviem aký, či už dakoho vyberieme a ostatných zavoláme na losovanie, alebo všetkých dáme do zlosovania, neviem.

p. Mozol - ja by som sa chcel vrátiť k minulému zastupiteľstvu, na ktorom sme sa dohodli, že na tomto zastupiteľstve budeme vyberať kritéria a nie už prideliť byty.

Zasadala k tomuto sociálne bytová komisia.

p. Jesenský – komisia zasadala ale ohľadom 2 uvoľnených bytov,

p. Mozol – zasadala komisia ohľadom týchto žiadostí

p. Jesenský – nie

p. Mozol - ja dnes neviem na základe čoho máme prideliť byty a navrhujem, aby sa do 7 dní od zastupiteľstva stretla bytová komisia poriadne prelustrovať tieto mená a potom zvolať k tomuto problému mimoriadne zastupiteľstvo, ja teraz neviem na základe čoho sa mám rozhodnúť. Asi by nebol problém stretnúť sa na mimoriadnom zastupiteľstve, toto je veľmi dôležité, mali by sme tu byť všetci poslanci. Potom poďme rozhodovať, aby sme nezistili, že to nebudú splácať, aby sme sa vedeli rozhodnúť. Ja dnes nebudem hlasovať lebo neviem na základe čoho, ja tých ľudí nepoznám a potom zistíme, že nebudú splácať,

p. Jesenský - máš pravdu, ja mám dilemu ako to dnes rozlúsknuť, že či sa budeme vedieť rozhodnúť aj na tom mimoriadnom zastupiteľstve, mali by sme brať do úvahy aspoň tie čo sú sociálne odkázaný,

p. primátor - za tri týždne asi nič múdrejšieho nevymyslíme ale sociálna komisia zasadala,

p. Jesenský – máme vytypované sociálne rodiny,

p. primátor – predseda sociálnej si môže zvolať komisiu sám, zoznam zostavilo sociálne oddelenie a vyberalo už tých najakútnejších, zoznam urobili podľa abecedy, aby sa nemohol ovplyvniť. Ale pokiaľ tých ľudí nevypočuješ ako napr. pani so štyrmi deťmi ovdovela, bývala u svokrovcov a odtiaľ ju vyhadzujú, alebo pani s dvoma deťmi býva v prenájme a platí nehorázne nájomné. Navrhnite nejaké kritéria

p. Šumská – jedná sa p. Mudříková - Kasajová a Simona Kasajová oni už boli v poradovníku,

p. primátor – napr. je tu pani, ktorá čaká dieťa a manžel ju podozrieva že nie je jeho a vyhodil ju z bytu, alebo rozvedená pani, ktorá platí veľa za nájom,

p. Mozol - ja si myslím, že by mala zasadať komisia, mi keď riešime na kultúrnej komisii asi 40 žiadostí tak si k tomu sadneme a predebatojeme niekedy aj 3 hodiny a potom dáme zápisnicu na zastupiteľstvo, a na zastupiteľstve sa bavíme 10 min. Ja hovorím, že by to malo prejsť cez komisiu,

p. primátor – bolo to všetko len rukou písané v písanke, teraz to máme zosumarizované, niektorí majú aj trojnásobne žiadosti. Podľa nášho VZN žiadosť platí 2 roky a potom treba dať ďalšiu.

p. Mozol – malo by to prejsť sociálnou komisiou a verím, že si to vyštrngajú na základe čoho komu prideliť byť. Na minulom zastupiteľstve sme sa dohodli, že budú na tomto len kritéria,

p. primátor – navrhnite kritéria a dajte ich sociálnej komisii, ale tie treba navrhnúť,

p. Seko – treba prideliť tým čo ste spomínali p. primátor a aj tým Korchanovým a tým čo to potrebujú,

p. primátor – som za I. Šurábu býva v pivnici vo Vlčove,

p. Jesenský – toho by sme mali tiež teraz on žiada len o jednoizbový,

p. primátor – jednoizbové by sme mali asi prideliť, ono je to že keď vymyslíme kľúč, som si myslel, že viac hláv, že niečo vymyslíme a neviem

p. Jesenský – uzavrieme p. Šurábu nech má jednoizbový byt,

p. Durišová - riešim sme to čo sme mali materiály a urobili zoznam a prediskutovali a pozerali kedy podali viackrát žiadosť, niektorých sme zisťovali a treba zistiť skutočnosti o všetkých,

p. Pagáč – 90% z toho zoznamu je preverených

p. primátor – neviem či kritérium že len z Krásna, ale ja keď sú z iného mesta, budeme mať viac obyvateľov, deti do školy,

p. Mozol - práve to je to čo má zistiť tá komisia a potom nám to predloží,

p. Pagáč – vybralo sa 50 ľudí mali rôzne životné príbehy a len tie najakútnejšie sú v zozname napr. na 2-izbové máme 20 žiadateľov a je len 9 bytov,

p. Jesenský – neviem či z toho vyklučuje aj komisia, budem brať ohľad na tie najakútnejšie a potom asi losovanie, neviem,

p. primátor - dáme to asi losovaním neviem nastaviť, možno do komisie ale neviem či to bude dobré, dať objektívne kritéria aby nás nenapadli, budete vyberieme 50% a ostatných losovaním, takto tu budeme sedieť aj po komisii, ale neviem objektívne, buď počet detí, spokojnosť nikdy nebude, aby nestalo to, že preferujeme toho či iného

p. Pagáč – napr. p. Tomeková udáva že má 3 deti, že ju manžel týra, nakoniec je sama s dieťaťom a mal u nás jej syn bazár a nechal dlhy, treba toto všetko dávať dokopy, zamestnanci všetko toto zisťovali bolo to náročné,

p. Jesenský – Voška Paženková majú dom viacgeneračný žiadajú od nás byt

p. Durišová – pôjme k jednoizbovým bytom,

p. primátor – chceme to ukončiť tak, že dáme do komisie, losovanie by bolo asi jediné také spravodlivé,

p. Durišová, Jesenský, dajme to losovaním,

p. Seko - tí čo to potrebujú prideliť, ostatní, losovaním,

p. Durišová – 1-izbový prideliť p. Frolo, manželka je po operácii, Ivan Šuráb, Varmusová a 3 losovaním,

p. primátor - p. Durišová –dala návrh jednoizbový – Frolo, Šuráb, Varmusová,

p. Mozol - ja som za to, aby sme z každej kategórie dali jeden,

p. Jesenský- dvojizbový dajme len tým sirotám, nebude to objektívne,

p. Ondruška, - p. Tomeková má kde bývať, mali by sme ju vyradiť,

p. Pagáč – ja navrhuje na trojizbové p. Závodský zo Žiliny v jednoizbovom byte je ich 6, mali by sme deti do školy aj trvalý pobyt ostatných,

p. Ondruška- navrhujem vyradiť tých, čo tam nemajú byť a nemajú zaplatené podlžnosti voči mestu a ostatných losovaním,

p. primátor – takto som si predstavoval, že každý dá nejaký návrh,

p. Pagáč – vyberme tých čo sme rozprávali a potom komisia,

p. primátor - navrhujem aby sme pridelili aspoň tie jednoizbové na ktoré je menší tlak, mohli by sme rozhodnúť,

p. Durišová – navrhujem Frolo, Šuráb, Sobolová, Varmusová, Lašček, Lалуha

p. Mozol - ja konkrétne poznám J. Podpleský má partnerku aj dieťa. Ja som ochotný len jedného a ostatných losujme,

p. Durišová – môžeme ho dať ako prvý náhradník

p. Ondruška - dajme dvojizbové Korchanovým a komisia vyselektuje a ostatných nech dá losovať, keď sa niektorí vyradia bude väčšia šanca,

p. primátor - máme trojizbové – máme aj výmeny dáme ich losovaním, urobme to tak, že žiadosti o dvojizbové je 16 + 4 výmeny do losovania na dvojizbové a druhá vec, mali by sme začal losovať trojizbové zostanú 9 a ostatných na losovanie na dvojizbové,

p. Ondruška – mali by sme mali vybrať 8, že ich už komisia nezaradí do žrebovania

p. primátor – možno že chceli trojizbový ale zoberie aj dvojizbový ak si nepovieme pravidlá,

p. Jesenský – potom to bude všetko o šťastí,

p. primátor – návrh na uznesenie MZ schvaľuje pridelenie 1-izbových bytov – p. Lašček, Láluha, Frolo, I. Šuráb, Varmusová, Sobolová a 1 náhradník Podpleský, schvaľuje pridelenie 2-izbového bytu Pavlíne Korchánovej a jej sestram a zvyšok žiadateľov navrhuje zaradiť do losovania a navrhnutým uznesením súhlasili všetci poslanci.

## **Bod programu 11 – Informatívny rozbor hospodárenia Krasbyt-u za I. štvrťrok 2019**

p. primátor – prenechávam slovo p. riaditeľovi Krasbyt-u

p. Šulgan – preto je to informatívny rozbor hospodárenia, majú kladný hospodársky výsledok. Podal bližšie informácie k rozboru, ktorý mali p. poslanci v tlačenej podobe.

p. primátor – máte niečo k tomu, ak nie dávam návrh na uznesenie berie na vedomie.

## **Bod programu 12 – Návrh úpravy nájmu na opravy pre bytovky v Zákysuči**

p. primátor – to sú tie domy čo doteraz už stoja, dávali sme minimálny poplatok na opravy, začínajú plynové kotle odchádzať, navrhuje fond opráv navýšiť,

p. Šulgan – ako povedal p. primátor sme to prejednali spolu, posledná úprava bola robená od 1.7.2017 na 0,15€ a predtým bola 0,10€. Pred asi dva roky, začali poruchy kotlov



a servisní pracovníci za opravu chceli 150,-€, proste začali odchádzať riadiace dosky. Zisťoval som či sa to dá opraviť a ako znížiť náklady, proste nie je to možné opraviť len vymeniť za nové. Preto navrhujeme zvýšenie nájmu na opravy. Je to skok, že sme nereagovali skôr a tento fond sa neupravoval,

p. primátor – máme najnižší nájom a okolí, kotle vydržia okolo 10-15 rokov, oni šetria vlastne na nový kotol, otváram diskusiu, ak nie dávam návrh na uznesenie, kto za p. Šulgan - to by platilo aj na tieto nové bytovky, ktoré sa stavajú.

#### **Bod programu 6 – Návrh zmluvy o združení k projektu oprava strechy kultúrneho domu**

p. primátor – ako viete tí, ktorí ste tu dlhšie nedarí sa nám poriešiť opravu strechy kultúrneho domu, ktorý je od začiatku, je to zlé, tečie tam, žľaby sú zlé. Každý rok robíme opravy. Minulý rok som požiadal VÚC a až teraz sme sa dohodli, že oni dajú 100 tis. a mi 100 tis. €. Ale problém je ešte v tom, že nie je tepelne zaizolovaná a mi to musíme zaizolovať a až potom robiť strechu. Hľadáme riešenie a dnes tu bol projektant a neviem či to bude stačiť. Preto predkladáme návrhu zmluvy o združení. Ak nezačneme s opravou strechy môže sa stať, že keď bude silnejší vietor môže nám zobrať strechu v takom zlom stave je. Otváram diskusiu. Prečítal. návrh uznesenia s ktorým súhlasili všetci poslanci.

#### **Bod programu 13 – Plán práce mestského zastupiteľstva na II. polrok 2019**

p. primátor – nech sa páči, máte niečo do plánu práce, ak nie dávam návrh na uznesenie, ktoré prečítal a s ktorým súhlasili všetci poslanci.

#### **Bod programu 14 – Prijatie uznesení k projektom**

p. primátor – zapojili sme sa do projektov na ktoré potrebujeme spoluúčasť nákup elektromobilu, kde je spolufinancovanie v sume 23.000,-€, k projektu požiarnej zbrojnice – je spoluúčasť 1.600,-€, projektu zvýšenie bezpečnosti osvetlenie prechodov – spoluúčasť 1.200,-€, projekt kamerový systém ( rozšíriť kamerový systém) – spoluúčasť 3.000,-€ a projekt ZŠ spoluúčasť 370,-€. S navrhnutými návrhmi uznesenia súhlasili všetci poslanci.

#### **Bod programu 15 – Dodatok č. 1 k VZN č. 02/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi - návrh**

p. primátor - dodatkom riešime to, že je nový zákon, pneumatiky nám dávajú pred brány už to nemáme kde dávať, keď to bude vo VZN môžeme nájsť odberateľa buď bezplatne alebo za odplatu. Mení sa tam celé znenie paragrafu 8. Máte niečo k tomu, ak nie prečítal uznesenie podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci.

#### **Bod programu 16 – Dodatok č. 4 k VZN č. 3/2015 o výške príspevku – návrh**

p. primátor – to sa týka škôl, dotýka sa to že keď bude bezplatná strava, že režijné náklady 3,-€ ak rodič má dostať za darmo tak tie 3,-€ (režijné náklady) a tak sa dohodli, že dávajú min. 3,-€, iný stravníci. Nech sa páči, otváram k tomuto bodu diskusiu.

p. Ondruška – sú 3 pásma ako povedal p. primátor a je to na odporúčanie p. Berzákovej a nevylučuje sa že po 2-3 mesiacov sa to nebude meniť,

p. primátor – od septembra by mali dostávať všetci žiaci bezplatnú stravu, zákon hovorí že máme urobiť prieskum, aby sa rodičia vyjadrili či ich dieťa bude chodiť na stravu. Vymysleli sme elektronickú triednu knihu, na základe ktorej sa bude vedieť, že koľko je prítomných detí a druhý problém je ten, že sa prihlási napr. 450 ale keď zistia, že je len špenát tak nepôjdu, čiže tie neprevzaté pôjdu do odpadu. Teraz hľadáme spôsob, že aj cez knihu a ešte aj či chcú to jedlo,

p. Ondruška – ono by sa to dalo aj tak, že postih rodičov, že keď si to dieťa obed neodober aj tak ho musí zaplatiť,

p. primátor – máte niečo k tomu, ak nie prečítal znenie uznesenie podľa návrhu.

### Bod programu 17 – Rôzne

p. primátor – to je čo sme na začiatku odsúhlasili do programu žiadosť p. Šurábová – má záujem, že ten stánok v ktorom predávala noviny má zatvorený a požiadala o zmenu prevádzky na dopekane fornettov, predaj kávy a iného občerstvenia, z dôvodu že pacienti keď čakajú k lekárovi mali si kde kúpiť občerstvenie. Rozhodnite

p. Škrobian – vodu a kanalizáciu, chce dotiahnuť od nás a na svoje náklady

p. primátor – a vodu a kanalizácia, by to rozkopené nám cestu sú to asi veľké náklady,

p. Škrobian – teplá káva, to by asi bolo dobré pre čakajúcich k lekárovi,

p. Ondruška – nech vyskúša

p. primátor – návrh uznesenia MZ schvaľuje zmenu prevádzky na pozemku č.p. CKN 44/1, na ktorom bol doteraz postavený PNS na predaj a dopekane fornettoov po splnení podmienok, ktoré predpíše mestský úrad. S týmto súhlasili všetci poslanci.

p. primátor – ešte žiadosť eRko Žilina p. Juraj Buchta – na detský letný tábor pre deti z nášho mesta a žiadajú o fin. príspevok 500,-€. Navrhol znenie uznesenia: MZ schvaľuje finančný príspevok v sume 500,-€, s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Po ukončení rozpráv boli prijaté nasledovné uznesenia