

Z á p i s n i c a
z mestského zastupiteľstva v Krásne nad Kysucou konaného
dňa 04.12.2019

Prítomní poslanci:

- 1/ Mgr. Milan Jesenský
- 2/ Mgr. Martin Ondruška
- 3/ Mgr. Jozef Mozol
- 4/ Marcel Seko
- 5/ PhDr. Marta Jozefíková
- 6/ Jaroslav Pagáč
- 7/ Vojtech Buchta
- 8/ Miroslav Škrobian
- 9/ Ing. Vladimír Kormanec, Ph.D.
- 10/ Mgr. Martin Ondruška

Ospravedlnení: Mgr. Margita Ďurišová, Ing. Oľga Šumská Lastovicová a mestská kontrolórka Ing. Zuzana Buchtová

Primátor mesta Ing. Jozef Grapa otvoril a viedol rokovanie MZ v zmysle programu:

- 1/ Otvorenie, voľba návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
- 2/ Riešenie konkrétnych požiadaviek občanov (P. Potočár, Krásno 1397, M. Jakubec, Krásno č. 505, H. Ďuranová, Krásno č. 1534, Ing. M. Čimbora, Krásno 103, Reality-Sk, Čadca, J. Vaňovec, Krásno 1394, Obyv. BD 1331, Mgr. P. Kupčuljaková, Krásno 282, P Chylý, Krásno č. 1499)
- 3/ Kontrola plnenia uznesení
- 4/ VZN č. 21/2019 – hazardné hry - návrh
- 5/ VZN č. 22/2019 – o dani z nehnuteľnosti, dani za psa, dani za ubytovanie, dani za predajné automaty a dani za nevýherné hracie prístroje na rok 2020 - návrh
- 6/ VZN č. 23/2019 – o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na rok 2020 - návrh
- 7/ VZN č. 24/2019 – o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka ZUŠ, na dieťa MŠ a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Krásno
- 8/ VZN č. 25/2019 – o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi – návrh
- 9/ Dodatok č. 6 k VZN č. 3/2015o výške príspevku na čiastočnú úhradu v školách
- 10/ Dodatok č. 1 k VZN o určení školského obvodu pre základnú školu - návrh
- 11/ Dodatok č. 1 k Zásadám odmeňovania poslancov - návrh
- 12/ Návrh Rozpočtu Mesta Krásno nad Kysucou na roky 2020-2022
- 13/ Inf. rozbor hospodárenia mesta za III. štvrťrok 2019 + úprava rozpočtu
- 14/ Návrh komisií pre vykonanie inventarizácie majetku mesta Krásno k 31.12.2019
- 15/ Zápisnica zo zasadnutia finančnej komisie
- 16/ Inf. rozbor hospodárenia Krasbyt-u za III. štvrťrok2019
- 17/ Prijatie uznesenia na zriadenie záložného práva na novopostavené bytovky
- 18/ Prijatie uznesenia k projektu „Informačné aktivity triedeného zberu pre mesto

- Krásno nad Kysucou
- 19/ Plán práce MZ na I. polrok 2020
 - 20/ Vyhodnotenie vykonania prevedenia preventívnych protipožiarnych prehliadok
 - 21/ Rôzne – návrh na odúčtovanie PD a štúdií z majetku mesta do nákladov
 - 22/ Prijatie uznesení, ukončenie

Bod programu: 1 – Otvorenie zasadnutia, voľba návrhovej komisie a overovateľov zápisnice

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol Ing. Jozef Grapa, primátor mesta, ktorý privítal prítomných poslancov a oslovil poslancov s otázkou, či súhlasia s programom rokovania, ktorý dostali v tlačenej podobe. S týmto návrhom súhlasili všetci poslanci. Do návrhovej komisie navrhol: Miloša Lastovicu, Miroslava Škrobiana, za overovateľov zápisnice navrhol: Vojtecha Buchtu a Mgr. Milana Jesenského, s týmto návrhom súhlasili všetci poslanci.

Bod programu 2 – Riešenie konkrétnych požiadaviek občanov

Žiadosť Peter Potočár a manželka Mgr. Iveta Potočárová, Krásno č. 1397

p. primátor - prenechávam slovo p. Pagáčovi

p. Pagáč – ako viete minulé zastupiteľstvo sme schvaľovali prebytočnosť majetku jedná sa o prístupovú cestu k ich pozemku, z dôvodu že vysporiadávajú si svoje pozemky, aby mohli realizovať stavbu. V tomto materiáli je navrhnutý prenájom za účelom zriadenia prístupovej cesty do vysporiadania svojich pozemkov a doloženia GP prístupovej cesty. Navrhnutá cena prenájmu je 1,-€/m².

p. primátor – prihlasuje sa niekto do diskusie, nik sa neprihlásil, prečítal uznesenie podľa návrhu, s návrhom súhlasili všetci poslanci

Žiadosť Mária a manžel Miroslav Jakubec, Krásno č. 505

p. primátor – prenechávam slovo p. Pagáčovi

p. Pagáč – minulé zastupiteľstvo ste aj toto schvaľovali ako prebytočnosť, jedná sa o pozemky, ktoré prechádzajú popod rodinný dom a záhradu rodiny Jakubcovej. Všetky náklady spojené s vkladom do katastra hradia kupujúci a cena je stanovená 3,-€

p. Buchta- oni to používajú už 30 rokov

p. primátor – majú to aj zahradené,

p. Kormanec - prečo je tam navrhnutá cena 3,-€, keď minulé zastupiteľstvo sme predávali pozemky za 5,-€

p. Pagáč – to je odlišné, je to parcela pri rodinnom dome, alebo prechádza popod rodinný dom a keď je to samostatná parcela dávame 5,-€,

p. Kormanec- ďakujem za vysvetlenie

p. primátor – máte ešte do diskusie, nik sa neprihlásil, prečítal uznesenie podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Žiadosť Helena Ďuranová, Krásno č. 1534

p. primátor – prenechávam slovo p. Pagáčovi

p. Pagáč- je to taký istý prípad ako ten predošlý, pozemok sa nachádza pod rodinným domom a pod zástavbou ako je garáž možno humno. Je to ten istý prípad preto navrhnutá cena 3,-€

p. Buchta – je to ten istý prípad, nemali na to papiere
p. primátor – máte ešte do diskusie, nik sa neprihlásil, prečítal uznesenie podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Ing. Martin Čimbora – Krásno č. 103

p. Pagáč – tento problém sme prerokovali aj na minulých zastupiteľstvách, niektorí sme boli priamo na mieste. Ing. Čimbora žiada o súhlas na výmenu existujúcej kanalizačnej prípojky, ktorá sa nachádza na par.č 404/1 v mestskej časti ul. Kysucká cesta, kde menovaný z dôvodu výstavby rodinného domu chce zrekonštruovať starú kanalizačnú prípojku a zrealizovať aj vodovodnú spolu s kanalizačnou prípojkou. Zároveň bude súhlasiť aj s tým, že sa napojí rodinný dom č. 286 p. Macuru ako aj s napojením ďalších 4 rodinných domov, ktoré sa budú spolu finančne podieľať na jej realizácii a tým sa stará kanalizácia zruší a vytvorí sa nová kde p. Čimbora súhlasí so vstupom na jeho pozemok a zároveň zabezpečí zradenie vecného bremena a vysporiada všetky náležitosti voči Sevaku, a.s. a SPP, a.s. (napojenie, meranie, geometrické zameranie, projekt a iné).

p. Ondruška - som rád, že sa to doriešilo do úspešného konca a súhlasia s tým, že sa budú spolupodieľať, či je nejaká predstava, či súhlasia okolité domy

p. primátor – navrhujeme to tak, aby sa obyvatelia z Bajcarovej ulice napojili do kanalizácie, ktorá prechádza cez pozemok Ing. Čimboru. Ďalšia vec je, že Ing. Čimbora chce prípojku pre svoj rodinný dom. My sme to riešili a boli sme sa tam pozrieť, lebo tam by sa napájali aj vrchní, alebo majú možnosť do tej, ktorú budujeme ale museli by mať prečerpávačku. Tak ako sa to navrhlo bolo by to najlepšie riešenie. Prenechávam slovo Ing. Čimborovi.

p. Čimbora – takže ako bolo hovorené požiadal som o kanalizačnú prípojku, ktorá je vybudovaná a je v dezolátnom stave, prerobil by som to a do novej by som natiahol vodu aj plyn aj kanál. Na kanál sa bude napájať p. Macura, a hovorím aj s obyvateľmi okolitých domov, že dovolím, ale je to trochu komplikovanejšie, nemajú ešte projekty.

p. Ondruška – to je dobré, ak je tam dohoda medzi vami,

p. primátor – máte ešte niečo k tomuto bodu, nik, prečítal uznesenia podľa návrhu, s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Žiadosť Reality Sk –

p. primátor – prišiel nový geometrák, návrh do zastupiteľstva išiel tak, že odročujeme s tým, že žiadatelia prepracujú GP tak, aby prístupová cesta bola zokruhovaná, chcú aby sa parcely spojili

p. Ondruška – chcem sa spýtať ako oni k tomu prišli, že ešte nedostali stanovisko a oni už dali geometrický plán,

p. primátor – túto cestu nám dali do vlastníctva, ja som dal do materiáloch, že cesta bude zokruhovaná, medzitým doniesli návrh jednoducho nakreslené geodetom

p. Jozefíková - kde to presne je

p. primátor – to je ako je cyklotrasa cesta pri pozemkových úpravách sme dali podmienku že musia byť pozemky zokruhované

p. Jozefíková – kde to je

p. primátor – ako je kotolňa, to široké, v teréne to nie je vidno, teraz by to išlo rovno

p. Jozefíková – oni vybudujú tu novú cyklotrasu,

p. primátor – to nie je cyklotrasa to je v teréne len tráva, toto im rozdeľuje parcely, chcú to spojiť, aby cesta neprechádzala po polovici parcely. Pre nás to nie je žiadny problém len sa to posunie na hranicu, aby mali všetci dookola prístup,

p. Jozefíková – oni v žiadosti píšu, že žiadajú o zmenu cyklotrasy

p. primátor - to určite nie,

p. Seko – ja by som to odročil, čo majú za úmysel
p. Ondruška – v žiadosti núkali výmenu pozemkov, keď som to pozeral ten vymenený pozemok by pre nás nemal žiaden význam,
p. Mozol – ja som chcel k tomu čo povedal p. Ondruška, že pozemok ktorý nám núkali tento pozemok je pre nás zbytočný, nemohli by sme na ňom nič vybudovať, ja navrhujem odročiť, ako bolo navrhnuté,
p. Pagáč – možno časový priestor bol malý ide o to, aby celú parcelu scelili, nevidím v tom problém,
p. primátor – oni chcú sceliť tie parcely, oni nám ich v rámci pozemkových úprav dali zdarma,
p. Seko – vieme na čo chcú využiť tieto pozemky, či budú stavať alebo čo?
p. Kormanec- máme dve žiadosti túto druhú žiadosť o zmenu navrhujem neschvaľujem, nie je presný predmet žiadosti. Odrazu poriešiť aj druhú žiadosť s tým, že neschvaľuje že nie je lukratívny pozemok, ktorý chcú zamieňať.
p. primátor – skúsím dám návrh, MZ nesúhlasí s odkúpením časti mestských pozemkov p.č. KNC 12800 a 12802. Kto súhlasí s navrhnutým uznesením, všetci boli ZA. Druhé uznesenie - MZ odročuje žiadosť Reality – Sk, Palárikova 76, 022 01 Čadca o zámenu pozemkov s tým, že navrhovateľ prejedná a upresní svoju žiadosť. Kto súhlasí s navrhnutým uznesením, Zdržali sa 3 poslanci.

Žiadosť Ján Vaňovec, Krásno 1394 a Alžbeta Hrubá, Krásno 1378

p. primátor – prenechávam slovo p. Pagáčovi
p. Pagáč – žiadajú o odkúpenie pozemku v časti okolo Ruda Červeného nad cyklotrasou. My sme ešte v roku 2016 prejednávali žiadosť r. Kukučkovej, ktorej sme odsúhlasili odpredaj len časti pozemku o výmere cca 50 m², kvôli tomu, že bol tam zosuv pôdy a oni museli urobiť oporný múr, aby zabránili devastácii rodinného domu. Už v tom období sa nesúhlasilo s odpredajom celej parcely, že v rámci projektu je to pri cyklotrase, urobíme stojisko pre bicykle, aj otočka pri zimnej údržbe.
p. primátor – otváram diskusiu, nik sa neprihlásil, prečítal uznesenie podľa návrhu, ktorým súhlasili všetci poslanci.

Žiadosť obyvateľov Bytového domu č. 1331

p. primátor – Na základe jednaní s p. Kanisom podali žiadosť z dôvodu vytvorenia prístupového chodníka k bytovému domu, aby sa skvalitnil prístup k bytovému domu, kde na svoje náklady zrealizujú prístupový chodník a zároveň žiadajú o odkúpenie pozemku kde obyvatelia vybudujú parkovné miesta a tým rozšíria kapacitu týchto parkovacích miest. V danej problematike treba len určiť vjazd a výjazd z parkoviska a aby boli dodržané parametre v rámci noriem. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Nik sa neprihlásil, mali by sme potom určiť symbolickú cenu keď si to chcú zrealizovať na vlastné náklady, teraz určujeme len prebytočnosť o tri mesiace sa k tomu vrátíme. Prečítal uznesenie podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Žiadosti:

Peter Chylý, Krásno 1499

Mgr. Petra Kupčuljaková, Krásno 282 a manžel Ing. Matej Kupčuljak, Lutiše 22

p. primátor – nech sa páči p. Pagáč

p. Pagáč – spojíme to aj so žiadosťou p. Chylého. Obidvaja požiadali o odpredaj časti mestského pozemku asi všetci viete kde sa nachádza, je to pozemok svahovitého typu. Ako pán Chylý navrhol jednoduchá cestička toto nie je riešenie sú tam inžinierske siete. Ja si myslím, že by sa to malo riešiť komplexne lebo sme tu mali v minulosti žiadosť p. Fuňák mala záujem p. Masaryková, ktoré sme zamietli. Musíme vyriešiť celý problém je to križovatka, vidím, že do budúcnosti sa tam bude realizovať výstavba domov, treba to projektovo zastrešiť. Hovoril som aj s p. Podmanickým, ktorý poznám situáciu v tejto oblasti a projektantom Cyprichom treba to riešiť komplexne.

p. primátor – otváram k tomuto bodu diskusiu,

p. Jozefíková – ja si myslím, že mladí chcú stavať, aby sme ich podporili či sa nedá urobiť štúdia ako to má vyzeráť, aby to boli so všetkými predpismi,

p. primátor- budem robiť štúdiu, ktorú zo zákona na cudzie pozemky robiť nemôžeme ju dať urobiť, ale oni sa musia na ňu poskladať všetci,

p. Jozefíková – je tam perspektíva výstavby,

p. primátor – musia splniť podmienky, musia mať projekty,

p. Jozefíková – máme sa k tej žiadosti vyjadriť,

p. primátor – mesto nemôže protizákonne dávať robiť štúdie pre jednotlivcov,

p. Jozefíková – máme nejaký plán výstavby,

p. Ondruška – to sú súkromné pozemky,

p. Mozol – je to veľmi ťažké, ja by som bol rád, aby sa stavalo, ale nemáme na základe čoho sa máme rozhodnúť. Ja vidím, že sa definitívne nerozhodneme. Je treba urobiť štúdiu, ale je otázka kto to bude robiť, že mesto nemôže konať protizákonne. Všetci sme asi za to, aby mohli stavať ale či budú ochotní hrať náklady,

p. primátor – chodník ku bytovkám si urobia sami, tu by som dal veľké peniaze do štúdie a zajtra by tu bol prokurátor,

p. Mozol – chcel by som porosiť, či by sa nedalo dať slovo p. Kupčuljakovej, čo je ochotná pre to spraviť, my sa musíme držať mantinelov zákona,

p. primátor – ja hovorím o všetkých, ktorí tam majú pozemky aby mali prístup,

p. Ondruška – ja som sa tam bol pozrieť, z ich strany je vôľa keď si to odkúpia tak na vlastné náklady by si to urobili sami a oslovia aj ostatných majiteľov pozemkov,

p. primátor – to nie je riešenie že jednému dáš a druhému nie a tým čo sme v minulosti zamietli, čo s tými,

p. Jozefíková – aby sa to riešili komplexne, keď dostaneme v materiáloch, že nie a na základe čoho sa máme rozhodnúť, nech nám dajú návrh z ich strany,

p. Kormanec – návrh je nasledovný, sme majiteľmi pozemku navrhujem zriadiť právo prejazdu a prechodu k uvedeným parcelám s podmienkou vypracovania projektovej štúdie v oblasti dopravy na vstup k pozemkom, mal by to urobiť odborník, ale ďalšou

podmienkou je, aby sa umožnilo napojiť sa do tohto vjazdu, urobiť univerzálnu križovatku, do ktorej by sa zlúčili títo ostatní,

p. primátor - musia sa dohodnúť aj ostatní majitelia pozemkov v tejto časti tak ako to urobili nad družstvom, dali zo svojich pozemkov a vybudovali si cestu, ktorú nám potom predali. Musia sa dohodnúť všetci majitelia pozemkov v tej časti, aj z vrchnej časti. Ak sa to nevyrieši komplexne vpredu budú mať prístup a za ním keď bude chcieť stavať, preto to treba riešiť komplexne.

p. Chylý - prístupovú cestu, nám keby išla aj nám by stačila taká jednoduchá cesta, ja som ochotný povoliť vstup aj cez môj pozemok,

p. primátor – urobiť to jednoducho a lacno a potom už nie je riešenie, potom sa to nebude dať riešiť keď to bude jednoduchá cestička, bude treba robiť asi oporáky, vám povolíme ale čo potom ostatní,

p. Chylý – toto by bolo riešenie len zatiaľ, mám 10 rokov žiadosť na stavebnom na oplotenie a stále sa tam nemôžem dostať,

p. primátor – to je taký istý prípad ako sme riešili p. Čimboru, vám povolíme ale čo ostatní?

p. Chylý – keď by sa robil oporák, tak sa poskladáme

p. Jozefíková – ako si to predstavujete,

p. Chylý - ja by som si to vybudoval na vlastné náklady, odbagroval by som breh, dal by som tam rúru a naviezol makadam, urobil takú provizórnu cestu,

p. primátor – to bude cesta len na váš pozemok a nie na pozemok p. Kupčuljakovej a potom čo ostatní

p. Chylý – potom by sme sa dohodli

p. primátor – nie sme povinný vám to riešiť sú to vaše pozemky,

p. Mozol – asi najlepšie riešenie by bolo, aby sa každý vzdal kúsku svojho pozemku,

p. primátor – dohodnite sa, bude to ťažké, každý pustiť pár metrov na cestu,

p. Chylý - tam sú na niektorých pozemkov len podielníci to nebude jednoduché

p. Pagáč – ja by som len pripomenul, že o prístupovú cestu sa zaujímali p. Fuňák, Bukový a p. Masarykovej sme pred rokmi takúto žiadosť zamietli. Viete si predstaviť

dopravnú situáciu v križovatke, keď odtiaľ ďalší vojdú do križovatky,

p. primátor – ak to nebude riešené komplexne bude to problém,

p. Kupčuljak – ak som to správne pochopil pokiaľ nedáme vypracovať tú štúdiu tak nie je možný predaj tej medze, ktorá je pod našimi parcelami. Projekt by sme dali vypracovať tak, aby sa urobil oporný múr, aby sme sa dostali na parcelu 7271 a tam necháme na cestu, v prípade, že by nad nami niekto chce stavať a bol ochotný sa spolu podieľať nemáme s tým problém a parcely, ktoré sú za parcelou 7274 sú všetky tak úzke, že sa musia spojiť viaceré aby sa dalo stavať. Vieme ponúknuť toto riešenie, ale nie do celej oblasti. Čo sa týka zaťaženia križovatky toto neviem posúdiť či zahltia križovatku. Chcem sa spýtať čo máme splniť ak by sme podali novú žiadosť, ak táto bude zamietnutá.

p. Kormanec - opäť by som sa vrátil k tomu návrhu, ktorý som už navrhol, chceme pomôcť obyvateľom, ktorý chcú stavať, čo sa týka tejto situácie určite nebudú chcieť stavať všetci. Stále som za zriadenie vecného bremena práva prechodu, prejazdu urobiť projekt na križovatku, ktorá umožní napojiť sa susedným parcelám aby sa na križovatku napojili sprava a zľava. To čo bude o 10-20 rokov nevieme posúdiť, ale treba urobiť prvý krok, aby sme sa posunuli ďalej. Tieto projekty nebude mesto robiť ich budete na vlastné náklady.

p. Kupčuljak – Ten breh pokračuje popod všetky parcely.

p. primátor – tam je plocha, ktorá je najmenej kolmá

p. Kupčuljak – na tú stranu neviem, niektorí sa boli pozrieť je to od križovatky smerom hore tou cestou, tam je ten breh najstrmší, len nie je zarastený,

p. Pagáč – najstrmší je na konci vašej parcely a p. Masarykovej, potom ako je parcela 7276 p. Fuňáka náš pozemok je len do polovice jeho pozemku a tam nie je taký strmý.

p. primátor – to by chcelo štúdio, aby za niekoľko rokov niekto nepovedali, že sme predali jednotlivcovi a ostatní čo. Dajte nejaký návrh. Ja by som videl zvolať všetkých relevantných vlastníkov, či sa dohodnú na nejakom spoločnom riešení. Odročit' a zavolať vlastníkov a dohodnúť spoločné riešenie. Lebo to nejde len tí čo chcú stavať ale osloviť aj tých čo tam majú parcely.

p. Mozol- budeme schvaľovať prebytočnosť, to znamená, že za 3 mesiace si sadnúť a niečo naplánovať, nie je problém zrušiť prebytočnosť, aby sa to odkonzultovalo a potom sa rozhodne,

p. Jesenský – mesto nie je proti Vámlen treba nájsť riešenie,

p. Chylý - ja mám syna autistu má už 30 rokov, uteká mi z domu, ja to riešim kvôli tomu tam je mu najlepšie

p. primátor – ja vás viem pochopiť, skúsme nás najlepšie riešenie, je to veľmi zdĺhavý proces. Dnes môžeme schváliť len prebytočnosť,

p. Mozoľ – je asi všeobecná zhoda, v priebehu 3 mesiacov možno dohodnúť stretnutie a prerokovať a potom sa môžeme rozhodnúť, to je najrýchlejšie riešenie. Je všeobecná zhoda.

p. Buchta – dnes schváliť prebytočnosť a vjazd do križovatky,

p. primátor - tam je celkový problém s križovatkou. Dajte nejaký návrh. MZ schvaľuje prebytočnosť majetku mesta Krásno nad Kysucou a spôsob jeho prevodu z dôvodu osobitného zreteľa. Tam nemôžeme dávať na jednu parcelu dva zretele. navrhujem odročiť.

p. Ondruška – vecným bremenom, pre jedných alebo pre druhých, potom nebude prebytočnosť,

p. Pagáč – musí byť zreteľ, aby nečakali 6 mesiacov,

p. Jozefíková – vecné bremeno

p. primátor – sú dve žiadosti na to isté a jednu vyhovieť a druhému nevyhovieť, to nemôžeme

p. Pagáč – musíme riešiť obidve žiadosti

p. Kormanec – koľko majiteľov má p.č. 7274 má – 4, je možné umožniť prístup napravo pre nich a spoločne preinvestovať cestu. Vám by sa pozemky zúžili a umožnil by sa prístup napravo i naľavo

p. Jozefíková - keby Kupčuljakovci stiahli žiadosť a pánu Chylému by sa schválila,

p. Kormanec – po konzultácii vieme, že parcela 7274 sa delí na 4 časti, môj návrh by bol taký, že schválime žiadosť p. Chylého za podmienky že dajú vypracovať projekt prístupovej cesty fundovanou osobou z oblasti dopravy a druhá, aby súčasťou prístupovej cesty bolo možné napojiť sa aj sprava aj zľava a tým bude cesta voľná aj pre ostatných, ktorí majú o dva o tri pozemky ďalej, toto je môj návrh.

p. primátor - dospejeme k tomu, že aby sa napojili všetci, ak toto neurobíme ucelene potom čo tí ostatní,

p. Pagáč – o tri mesiace musí byť doložený projekt,

p. Kormanec – môže sa stať, že odborník Vám povie, že to nebude možné riešiť takto s tým treba rátať,

p. Buchta – ja si myslím, že treba odborný posudok je to vjazd do križovatky, musí to urobiť fundovaný odborník,

p. primátor - dávam návrh na uznesenie. Dáme prebytočnosť majetku na Chylého. MZ schvaľuje prebytočnosť majetku mesta Krásno nad Kysucou a zámer odpredaja majetku v zmysle §9a, ods. 8 písm. e) zákona 138/1991 Zb. v platnom znení za účelom odpredaja pozemku pl.č. KNE – 9436 – orná pôda o výmere cca 100 m², vedená na LV 3396 za účelom vybudovania prístupovej cesty na parcely nachádzajúcich sa nad touto parcelou s tým, že bude vypracovaná štúdiu prístupovej cesta tak, aby riešila dopravnú situáciu a napojenie pozemkov sprava i zľava od tohto pozemku. S návrh súhlasili všetci poslanci. Druhý návrh. MZ odročuje na základe návrhu Mgr. Petry Kupčuljakovej, Krásno č. 282 a manželka Ing. Mateja Kupčuljaka, Lutiše 22 ich žiadosť o odpredaj pozemku. S návrhom súhlasili všetci poslanci.

Bod programu 3– **Kontrola plnenia uznesení**

p. primátor – prenechávam slovo p. Pagáčovi

p. Pagáč - uzn. č. 67/2019, 68/2019, 70/2019 – ešte nedali geometrický plán, čiže uznesenia sú v riešení to by bolo z kontroly všetko. Ešte máte na stoloch jedná sa o zrušenie uzn.č. 34/2012 zo 30.5.2012, ktorým nám p. Šurábová predala za 1,-€ prístupovú cestu k rodinným domom pod družstvom, ale na základe rozhodnutia katastra tam boli nezrovnalosti zo strany p. Šurábovej ako i mesta, ktoré boli odstránené. Teraz potrebujeme

staré uznesenie zrušiť a prijať nové na odkúpenie tejto cesty za 1,-€. Prečítal uznesenia podľa návrhu s ktorými súhlasili všetci poslanci.

Bod programu 4 – VZN č. 21/2019 o hazardných hrách

p. primátor - máte návrh VZN o hazardných hrách s tým, že herne nemôžu byť umiestnenie vo vzdialenosti menej ako 200 m,

p. Pagáč – všetky herne sme odmerali a mali by byť menej ako 200m

p. primátor – prečítal uznesenie podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci

Bod programu 5 - VZN č. 22/2019 o dani z nehnuteľnosti, dani za psa, dani za ubytovanie, dani za predajné automaty a dani za nevýherné hracie prístroje na kalendárny rok 2020

p. primátor - v tomto návrhu VZN máme 3 zóny sme prehodnocovali sadzby za stavby, byty a pozemky, ktoré sme navýšili. Otváram k tomuto bodu diskusie

p. Pagáč – upozornil na administratívnu chybu v sadze za psa, kde bola omylom uvedená suma 17,-€ a má byť 20,-€.

p. primátor - prečítal uznesenie podľa návrhu, s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Bod programu 6 – VZN č. 23/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na kalendárny rok 2020

p. primátor – ako viete podľa nového zákona máme mať poplatok za TKO taký istý ako náklady, keby sme to podľa toho navrhli bolo by to veľký nárast. Navrhujeme zvýšenie na 20,-€/osoba/rok. Musíme navrhnúť riešenie ako ľudí naučiť viac separovať lebo teraz máme separovanie na úrovni 20% čo sa odráža aj na zvýšenom poplatku.

p. Mozol – treba dať v reálnej výške – upozorňujem na kontroly. Je novela zákona kde musia mať vozidlá už váhu. Bude to rapídny skok, keď sa bude musieť odpad vážiť.

p. primátor - autá budú musieť mať váhu, budú sa dávať čipy na popolnice a podľa toho koľko kg odpadu budú mať toľko zaplatia. Len aby sa nestalo to, že keď sa bude vážiť aby nám nerobili čierne skládky. Budeme musieť robiť opatrenia. Máte ešte do diskusie, nik sa neprihlásil, prečítal uznesenie podľa návrhu.

Bod programu 7 – VZN č. 24/2019 – o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy žiaka ZUŠ, na diet'a MŠ a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Krásno nad Kysucou

p. primátor – dotáciu je možno použiť len na úhradu osobných a prevádzkových nákladov ZUŠ, MŠ a školského klubu detí. Údaje potrebné k určení výšky dotácie na budúci rok je potrebné doložiť do 30.9.2019 kalendárneho roka. Otváram k tomuto bodu diskusiu, nik sa neprihlásil, prečítal uznesenie podľa návrhu.

Bod programu 8 – VZN č. 25/2019 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi

p. primátor – dávame nový návrh VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi, otváram k tomuto bodu diskusiu,

p. Mozol – vo VZN by som vypustil čl. 1, nakoľko je to celé citované v zákone.

p. Pagáč – navrhujem v čl. 4 – Spôsob zberu a prepravy komunálnych odpadov vsunúť za bod 4. bod 5 v znení FO a PO majú možnosť prenájme veľkoobjemovej zbernej nádoby 4-7,5tony za cenu 80,-€ s DPH.

p. Mozol – v Čl. 9 – na Okresnom úrade na životnom prostrední už nerobí p. Linhartová

p. primátor – dajme to bez mena len odbor, má ešte niekto do diskusie. Prečítal znenie uznesenia podľa návrhu s doplnením o návrhy ktoré vzišli z diskusie.

Bod programu 9 – Dodatok č. 6 k VZN č. 3/2015 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov v školách a školských zariadeniach zriadených mestom

p. primátor – pravidelným sledovaním nákladov na prípravu obedov v priebehu 9-10/2019 sa zistilo, že náklady na prípravu obedov sú oproti predpokladu vyššie. Z toho dôvodu sa zvyšujú režijné náklady pre deti v MŠ a ZŠ (našich stravníkov) z 3,-€ na 5,-€ na mesiac. Taktiež režijné poplatky pre dospelých a cudzích stravníkov zvyšujú z 1,10€ na 1,50€ na jedno hlavné jedno. Dôvodom zvýšenia predmetného príspevok za pobyt dieťaťa v MŠ z 8,-€ na 10,-€ je neustále zvyšovanie energetických nákladov na prevádzku. Dôvod zvýšenia mesačného školného v ŠKD sa zvýši z 3,70 na 4,-€, nebude to finančná záťaž pre rodičov a škole pomôže riešiť náklady na prevádzku údržbu a opravy. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Nik sa neprihlásil, prečítal uznesenia podľa návrhu.

Bod programu 10 – Dodatok č. 1 k VZN o určení školského obvodu pre základnú školu v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Krásno nad Kysucou

p. primátor – Na základe rozhodnutia Ministerstva školstva vyradené Elokované pracovní, Micháľkov 613 Krásno nad Kysucou ako súčasť ZŠ Mládežnícka 1343 Krásno nad Kysucou zo siete škôl a školských zariadení SR k 31.8.2016 Nakoľko toto nebolo urobené treba schváliť tento dodatok. Otváram k tomuto bodu diskusiu, nik sa neprihlásil, prečítal uznesenie podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Bod programu 11 – Dodatok č. 1 k Zásadám odmeňovania volených funkcionárov Mesta Krásno nad Kysucou za občianske obrady a slávnosti

p. primátor – na základe dotazov navrhujeme zmenu v čl. 2 bod 2. Doplniť poslednú vetu ...mu polovica odmeny až do nasledujúceho zasadnutia MZ. Jedná sa o to, že keď je poslanec chorý prináleží mu aj za tie tri mesiace len polovica odmeny. Otváram k tomuto bodu diskusiu, nik sa neprihlásil, prečítal uznesenie podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Bod programu 12 – Návrh rozpočtu Mesta Krásno nad Kysucou na roky 2020-2022

p. primátor – prenechávam slovo Ing. Tvrdej
Ing. Tvrdá – Nakoľko nemáme stanovisko kontrolórky z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti, ale treba prijať uznesenie.

p. primátor – navrhujem uznesenie **MZ berie na vedomie, že stanovisko mestskej kontrolórky k rozpočtu mesta Krásno nad Kysucou na roky 2020-2022 nebolo predložené z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti kontrolórky mesta.**

p. Tvrdá - Návrh rozpočtu mesta na roky 2020-2022 je zostavený v súlade s právnymi normami je zostavený na tri rozpočtové roky, pričom záväznými ukazovateľmi sú iba rozpočtované príjmy a rozpočtované výdavky roku 2020. Rozpočet na roky 2021-2022 nie je záväzný.

BEŽNÉ PRÍJMY - Daňové príjmy **Pri stanovení** výnosu dane z príjmu fyzických osôb sme vychádzali najmä z návrhu **viacročného rozpočtu verejnej správy, ktorý je uverejnený na internetovej stránke. Po schválení rozpočtu verejnej správy bude rozpočet výnosu dane z príjmu fyzických osôb upravený.**

Daň z nehnuteľností a dane za špecifické služby/ za psa, za nevýherné automaty, za ubytovanie, za užívanie verejného priestranstva, za komunálne odpady/

Sú stanovené na základe návrhu VZN o miestnych daniach pre rok 2020, kde sú oproti roku 2019 navrhované zmeny sadzieb dani z nehnuteľností a miestneho poplatku za odvoz komunálneho odpadu.

Nedaňové príjmy / príjmy z podnikania a vlastníctva majetku, administratívne poplatky, iné poplatky a platby, úroky z účtov, náhrady z poistného plnenia, z výťažku z lotérií a iných hier, dobropisy, vratky/

Pri nedaňových príjmoch sme vychádzali z dostupných zmlúv, z dostupných informácií a zo skutočných príjmov z roku 2019. V roku 2020 sa predpokladá zvýšenie nájomného za cintorínske miesta a zvýšenie nájomného za byty Zákysučie z dôvodu odovzdania novej 24 by do užívania. .

Granty a transfery/ zo štátneho rozpočtu, z EU, z VUC a iných orgánov verejnej správy/ Výška príjmov sa predpokladá na základe návrhu rozpočtu verejnej správy. Navrhovaná suma vychádza z doteraz známych skutočností z roku 2019 a návrhu rozpočtu verejnej správy. Rozpočet bude upravený po oznámení výšky jednotlivých transferov od príslušného úradu verejnej správy.

KAPITÁLOVÉ PRÍJMY

Na rok 2020 navrhujeme kapitálové príjmy z projektov EU na rekonštrukciu autobusových zastávok, na výstavbu rozhľadne a obnovu bunkra z II.svetovej vojny, na kamerový systém mesta a výstavbu zberného dvora. Doteraz bolo odovzdaných viacero projektov na financovanie zo štrukturálnych fondov EÚ a štátneho rozpočtu – domov dôchodcov, bezpečnosť cestnej premávky, rekonštrukcia požiarnej zbrojnice, ale budú doplnené do rozpočtu až po schválení zdrojov na konkrétne investičné akcie.

FINANČNÉ OPERÁCIE

V príjmovej časti je rozpočtovaný presun finančných prostriedkov z minulých rokov - dotácie na rekonštrukciu kultúrneho domu, požiarnej zbrojnice, ktoré nám boli poskytnuté v roku 2018 a dotácia z Úradu vlády SR na výstavbu detského ihriska, ktorá nám bola poskytnutá v roku 2019 a presun finančných prostriedkov z rezervného fondu. Zostatky na účtoch na konci kalendárneho roka budú známe až po spracovaní ročnej účtovnej závierky. Na základe toho bude upravený aj rozpočet zostatku prostriedkov z roku 2019.

BEŽNÉ VÝDAVKY

V rozpočte na bežné výdavky – mzdy, odvody do poisťovní, energie, materiálové vybavenie, náklady na dopravu, služby, stravovanie, dotácie a iné boli zohľadnené kritéria, ktoré vyplývajú zo zákonov /mzdové nároky/, zmlúv, inflačného rastu a požiadaviek na chod jednotlivých programov. Oproti roku 2019 sa budú navyšovať mzdy a odvody o 10 %, príplatky za nadčasy, príplatky za prácu v sobotu, nedeľu a sviatky. V rozpočte sa počíta s nárastom energií, poštovného, stravného a nákladov na prípravu nových projektov.

KAPITÁLOVÉ VÝDAVKY

Z kapitálových výdavkov je pre mesto prvoradé pokračovanie vo výstavbe chodníkov na ul.Žilinská a k MM Aréne, rekonštrukcii miestnych komunikácií po výstavbe kanalizácie, zefektívnenie zberu odpadov, rekonštrukcia strechy a sociálnych zariadení na kultúrnom

dome, výstavbe zberného dvora , rekonštrukcia zastávok autobusov, výstavba rozhľadne, detské ihriská a výstavba vodného sveta, rekonštrukcie požiarna zbrojnice, rekonštrukcie domu s opatrovateľskou službou, príprava výstavby bytových domov v Zákysuči a i.

FINANČNÉ OPERÁCIE

Vo výdavkoch v časti finančných operácií je navrhnutý rozpočet na splátky istiny z prijatých úverov ŠFRB na základe platných úverových zmlúv na výstavbu bytových domov Zákysučie .

Rozpočet na rok 2020 je spracovaný ako vyrovnaný, pričom bežný rozpočet je prebytkový vo výške 494 543 € a kapitálový rozpočet je schodkový vo výške 793 580 €.
Schodok kapitálového rozpočtu bude vykrytý s prebytkom bežného rozpočtu a zo zostatku finančných operácií vo výške 299 037 €.

p. primátor – otváram k tomuto a diskusiu,

p. Mozol – sú tu zaujímavé investičné zámery ,výstavba MK to je vlastné oprava ciest po kanalizácii,

p. primátor – dali sme prepočítal koľko majú zaplatiť oni a ostatné by sme mali my.

Chceli by sme to urobiť celoplošne, uvidíme ako to bude na vyvíjať na jar, lebo dáme len časť predpokladanej výšky.

p. Mozol – zaujímavé je tam vodný svet?

p. primátor - to chcem byť prvý, niečo také som videl na ceste v zahraničí. Je to vlastné detské ihrisko na ktoré máme projekt a podľa nových zákonov musia byť tieto ihriská oplotené a chceme aby toto ihrisko bolo len letné a aby sa mohli deti osviežiť, konvalinka, z ktorej tečie voda, vodná húpačka pre deti a aj beach volejbal, ale zháňame peniaze, aby to bolo ešte lacnejšie ako sme navrhli do rozpočtu,

p. Mozol – máme v rozpočte aj na kamery – pôjdu na zberný dvor?

p. primátor – áno na zberný dvor, ul. 1. mája a aj na námestí výmena a do zberného dvora máme ešte ďalšie z iného projektu, ktorý má byť hotový do 30.6.2020,

p. Mozol – keď budeme mať kamery, neuvažovali by ste aj o sídlisku Struhy, kde bývam, aj nám vozia do kontajneroch odpady iní, bolo by dobré o tom uvažovať,

p. primátor – ide o to, aby tie kamery splnili účel, aby to stihli mestskí policajti sledovať a vyhodnocovať, nebránim sa, môžeme

p. Jozefíková – som za to, že sa obnovia cesty, ale ja mám otázku či je v rozpočtu počítane s Domom dôchodcov, veľa ľudí sa na to pýta, Zborov a Oščadnica sú plné

p. primátor – takto banka nám ponúka úver za 0,4% ak budeme stavať zobrať 2 mil. a zaplatili by sme to za 3 roky. Takýto je stav, urobili sme projekt Domova dôchodcov na stanici, ale tento neprešiel. Chceme rozšíriť a pristaviť ten starý Dom s opatrovateľskou službou na ktorý je výzva z eurofondov, ale je to iný štandard – na poschodí bude spoločná obývačka, kuchyňa a izby kde budú bývať dvaja 3 alebo 4 izby také rodinné. Ľudia už nechcú bývať dvaja, chcú byť väčšinou sami. Je rozdiel platiť 150,-€ ako 420,-€. Máme projekt, ak vyjde začali by sme v budúcom roku s prerábkou.

p. Jozefíková – čo sa týka tohto rozširovania toho starého domova dôchodcov to určite nie, to je jedna katastrofa, to by bolo lepšie postaviť pre 60-80 ľudí s celodennou starostlivosťou. Sami o seba sa postarajú tak do 70 rokov a to sa týka druhej veci či jednotky, alebo dvojky, ľudia, ktorí tam idú sú taký, že sa nemá kto o nich postarať a určite nemajú toľko peňazí. Moja známa zháňala pre mamu a zistila, že sa platí 700-800€, kde majú na to zobrať. Ja som sa na to pýtala, že toto vyhovuje ak majú na to, ľudia chcú byť s niekým, je to otázka názoru. Rozširovať ten dom dôchodcov to nie je riešenie,

p. primátor – to bude celodenné my aby sme mohli ísť to projektu v rámci trendov EU už nebudú podporovať domovy pre veľa obyvateľov, v tých veľkých to nie je domov ale dožité. Náklady v domovoch sú 700-800€ musí zriaďovateľ doplácať, štát dá podľa odkázanosti a zvyšok musí vybrať mesto. Mesto sa má postarať o občanov do 4. stupňa odkázanosti, robíme to podľa toho čo sme schopný.

p. Jozefíková – neviem či je to dobré riešenie tam na stanici o ktorom si hovoril, že to neprešlo,

p. primátor – to je o tom, že buď sa da mladým alebo starým a druhá vec podľa výzvy musí byť zariadenie pri zdravotnom stredisku, preto je to takého riešenie,

p. Jozefíková – vôbec neuvažujeme o výstavbe nového domova dôchodcov,

p. primátor – povedz kde

p. Jozefíková - tam ako býva jaro je cyklotrasa a je tam veľký priestor,

p. primátor – myslíš tú časť „sihôtka“ to je záplavové územie a Povodie Váhu tam nepovolí ani altánok a nie to dom dôchodcov,

p. Jozefíková – nejaký denný stacionár,

p. primátor – u Blažky zo školy urobiť, inde to nevidím. Denný stacionár mali aj na Zborove, ale bola tam umiestnená len nebohá p. Hlavatá. Ten čo je ležiak, je jedno kde je ale aktívny dôchodca chce chodiť aj von. Domov dôchodcov nie je len odkladisko

p. Škrobian – ja by som poprosil uvažovať s opravou strechy vzpieračskej haly, je v dezolátnom stave, zateká postupne sa devastuje, chcem požiadať o opravu. Máme problémy aj s vodou, netrvá to len 1 rok ale 15 rokov, keby sa to dalo vyriešiť.

p. primátor – ideálne sa nedá naraz vyriešiť, odhadovaná cena 3.500,-€

p. Tvrdá – pre nich je v rozpočte počítane s 3.500,-€

p. primátor – máme ešte dačo, ak nie dávam návrh na uznesenie, ktoré prečítal podľa návrhu, s ktorým súhlasili všetci poslanci okrem jednej, ktorá sa zdržala.

Bod programu 13 – Inf. rozbor hospodárenia mesta za III. štvrt'rok 2019 + úprava rozpočtu

p. primátor – prenechávam slovo Ing. Tvrdej

p. Tvrdá - máte v tlačenej podobe

p. Jesenký – či sa bude pokračovať vo výmene autobusových zástavok,

p. primátor – áno na jar, u teba bude asi len prístrešok, lebo nemáme kde uchytiť, máme to aj v rozpočte,

p. Tvrdá – k úprave rozpočtu máte ho v tlačenej podobe, ak máte otázky,

p. primátor – nik sa neprihlásil, primátor prečítal uznesenie podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci,

Bod programu 14 – Návrh komisií pre vykonanie inventarizácie majetku mesta Krásno k 31.12.2019

p. primátor – každoročne sa vykonáva inventarizácia majetku mesta a k tomu schvaľujeme komisie. Otváram diskusiu, nik sa neprihlásil, prečítal uznesenie podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Bod programu 15 – Zápisnica zo zasadnutia finančnej komisie

p. primátor – prenechávam slovo Ing. Tvrdej

p. Tvrdá - Na základe návrhu na vyradenie finančná a inventarizačná komisia navrhuje z dôvodu morálneho opotrebovania a technickej zastaralosti a sústavného narastania nákladov na opravy pri poruchových prístrojov a zariadení zo ZUŠ, Mestský úrad, knižnica, tribúna, DHZ, Základná škola vyradiť z evidencie,

p. primátor – máte do diskusie, nik sa neprihlásil, prečítal uznesenie podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Bod programu 21 – Rôzne – Návrh na odúčtovanie štúdií a projektových dokumentácii z majetku mesta do nákladov

p. primátor – prenechávam slovo Ing. Tvrdej

p. Tvrdá - od 1.1.2019 nadobudla účinnosť novela Opatrenia MF SR, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o postupoch účtovania a rámcovej účtovnej osnovy pre obce, ktorá zavádza nový pojem - využitelný potenciál (§21 odst. 7 opatrenia. Ako dlhodobý majetok sa neúčtuje majetok, ktorý neprináša budúce ekonomické úžitky alebo využitelný potenciál. Využitelným potenciálom sa rozumie schopnosť poskytovať služby, ktoré prispievajú k plneniu úloh účtovnej jednotky a umožňuje plniť jej úlohy aj bez nutnosti vytvárania peňažných tokov. Mesto v záujme získania prostriedkov na zveľaďovanie mesta dalo vypracovať projekty a štúdie, ktoré boli predložené ako podklad k žiadosti o NFP z fondov EU, ktoré mestu neboli schválené preto nepokračovali v realizácie. Jedná sa o projekty a štúdie v sumu 29.365,-

p. primátor – máte niečo do diskusie, nik sa neprihlásil, prečítal uznesenie podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Bod programu 16 – Inf. rozbor hospodárenia Krasbyt-u za III. štvrťrok 2019

p. primátor - prenechávam slovo p. riaditeľovi Krasbytu,

p. Šulgan – hospodársky výsledok, máte ho v tlačenej podobe, náklady 264114,40 v výnosy 265583,43 výsledok 1469,03€. Urobili sme úpravu v cene tepla, nakoľko sa zvyšuje cena plynu.

p. primátor – dostali ďalšie bytovky do správy, otváram diskusiu, nik sa neprihlásil, prečítal uznesenie podľa návrhu, ktorým súhlasili všetci poslanci.

Bod programu 17 – Prijatie uznesenia na zriadenie záložného práva pre novopostavené bytovky

p. primátor – viete keď žiadame o NFP musíme mať záložné právo, aby sme ich nepredali, pre ŠFRB a Ministerstvo. Potrebujeme k tomu uznesenie, aby sa to dalo na kataster. Otváram diskusiu, nik sa neprihlásil, prečítal uznesenie podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Bod programu 18 - Prijatie uznesenia k projektu „Informačné aktivity triedeného zberu pre mesto Krásno nad Kysucou“

p. primátor – uchádzame sa o projekt zberný dvor a na propagáciu sme podali žiadosť k tomu potrebujeme uznesenie a 5% účasť. Otváram diskusiu, nik sa neprihlásil, prečítal uznesenie podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Bod programu 19 – Plán práce MZ na I. polrok 2020

p. primátor – plán práce schvaľujeme, ak chcete doplniť, nik sa neprihlásil prečítal uznesenie podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Bod programu 20 – Vyhodnotenie vykonania prevedenia preventívnych protipožiarnych prehliadok

p. primátor – dobrovoľní hasiči každý rok vykonávajú preventívne prehliadky po domoch a dávajú nám správu o ich vyhodnotení. Otvára diskusiu, nik sa neprihlásil prečítal uznesenie podľa návrhu s ktorým súhlasili všetci poslanci.

Bod programu 21 – **Rôzne**

p. primátor – máme tu žiadosť ZŠ Mládežnícka o presun fin. prostriedkov z prevádzkových nákladov na osobné – mzdy. Na základe jednaní vybavujem fin. prostriedky na haváriu telocvične, je to na dobrej ceste. Navrhujem uznesenie – MZ schvaľuje presun finančných prostriedkov na mzdy na základe dohľadovacieho konania s min. školstva a okresným úradom Žilina navýšenie rozpočtu na mzdy o výšku, ktorá vznikne ako rozdiel.

p. primátor – oslovili LESY SR s projektom predaja kalamitného dreva s tým, že záujemcovia sa budú hlásiť na obci a obec si objedná u Ich podľa požiadaviek občanov. Suma za drevo by bola 18,24€. Ak sa budú hlásiť brat' ohľad na ľudí, ktorí to potrebujú, soc. odkázaných a nejako im pomôcť.

p. primátor – máme tu ešte doložené k žiadosti Zehnal podpisy, ktoré sme riešili minulé zastupiteľstvo, dnes by sme schválili prebytočnosť. Otváram diskusiu, nik sa neprihlásil. Prečítal uznesenie podľa návrhu, s ktorým súhlasili všetci poslanci.

p. Ondruška- keďže máme posledné zastupiteľstvo navrhujem odmenu pre pána primátora a pána zástupcu,

p. primátor – pre mňa nie, ale zástupcovi navrhnete vy,

p. Ondruška – tak ako minulý rok,

p. primátor – naformulujeme uznesenie ako minulý rok s ktorým súhlasili všetci poslanci okrem jedného, ktorý sa zdržal.

Po ukončení rozpráv boli prijaté uznesenia.