

**Mesto Krásno nad Kysucou
Ulica 1. mája č. 1225
023 02 Krásno nad Kysucou**



**PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA
PRED VNÚTORNÝMI VODAMI NA VLČOVSKOM A
CAPKOVOM POTOKU, V KATASTRÁLNOM ÚZEMÍ
KRÁSNO NAD KYSUCOU - 2. ETAPA**

**Zámer činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní
vplyvov na životné prostredie a o zmene
a doplnení niektorých zákonov**

Júl 2016

Zhotoviteľ:

**ENVI-EKO, s. r. o.
Platanová 3225/2
010 07 Žilina**

Navrhovateľ:



Mesto Krásno nad Kysucou
Ulica 1. mája č. 1255
023 02 KRÁSNO NAD KYSUCOU

Riešiteľská organizácia:

ENVI-EKO

ENVI-EKO, s. r. o.
Platanová 3225/2
010 07 ŽILINA
Tel.: 0908 904243
E-mail: envi.eko@gmail.com

Názov:

**PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA
PRED VNÚTORNÝMI VODAMI NA VLČOVSKOM A
CAPKOVOM POTOKU, V KATASTRÁLNOM ÚZEMÍ
KRÁSNO NAD KYSUCOU - 2. ETAPA**

Stupeň projektovej dokumentácie:

**Zámer činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní
vplyvov na životné prostredie a o zmene
a doplnení niektorých zákonov**

Dátum vyhotovenia:

Júl 2016

I.	ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI	6
1	NÁZOV	6
2	IDENTIFIKAČNÉ ČÍSLO	6
3	SÍDLO	6
4	OPRÁVNENÝ ZÁSTUPCA OBSTARÁVATEĽA	6
5	KONTAKTNÁ OSOBA NAVRHOVATEĽA	6
II.	ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	7
1	NÁZOV	7
2	ÚČEL	7
3	UŽÍVATEĽ	7
4	CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	7
5	UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	8
6	PREHĽADNÁ SITUÁCIA UMIESTNENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI..	9
7	TERMÍN ZAČATIA A SKONČENIA VÝSTAVBY	9
8	STRUČNÝ OPIS TECHNICKÉHO RIEŠENIA	9
9	ZDÔVODNENIE POTREBY ČINNOSTI V DANEJ LOKALITE....	14
10	CELKOVÉ NÁKLADY	15
11	DOTKNUTÁ OBEC	15
12	DOTKNUTÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	15
13	DOTKNUTÉ ORGÁNY	15
14	POVOĽUJÚCI ORGÁN	15
15	REZORTNÝ ORGÁN	15
16	DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV	15
17	VYJADRENIE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRESAHUJÚCICH ŠTÁTNE HRANICE	16
III.	ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA	17
1	CHARAKTERISTIKA PRÍRODNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ	17
1.1	GEOMORFOLOGICKÉ POMERY	17
1.2	GEOLOGICKÉ POMERY	17
1.2.1	Geologická charakteristika územia	17
1.2.2	Inžinierskogeologická charakteristika	18
1.2.3	Geodynamické javy	19
1.2.4	Radónové riziko	19
1.2.5	Ložiská nerastných surovín	19
1.3	KLIMATICKÉ POMERY	19
1.3.1	Zrážky	19
1.3.2	Teploty	20
1.3.3	Vlhkosť vzduchu, oblačnosť a slnečný svit	21
1.3.4	Veternosť	21
1.4	VODA	22
1.4.1	Povrchové vody	22
1.4.2	Podzemné vody	23

1.4.3	Minerálne a geotermálne vody	23
1.4.4	Vodohospodársky chránené územia	23
1.5	PÔDA	24
1.6	BIOTA	24
1.6.1	Flóra a vegetácia	24
1.6.2	Fauna	25
1.6.3	Chránené vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov a biotopy	26
1.7	CHRÁNENÉ ÚZEMIA	27
1.8	PRVKY ÚZEMNÉHO SYSTÉMU EKOLOGICKEJ STABILITY	28
2	KRAJINA A JEJ OCHRANA	29
2.1	ŠTRUKTÚRA A SCENÉRIA	29
2.1.1	Štruktúra krajiny	29
2.1.2	Krajinný obraz, scenéria, stabilita a ochrana	30
3	OBYVATEĽSTVO, JEHO AKTIVITY, INFRAŠTRUKTÚRA A KULTÚRNOHISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMIA	30
3.1	OBYVATEĽSTVO	30
3.2	SÍDLA	31
3.3	PRIEMYSEL	31
3.4	POĽNOHOSPODÁRSTVO	32
3.5	LESNÉ HOSPODÁRSTVO	32
3.6	DOPRAVA A DOPRAVNÉ PLOCHY	33
3.7	PRODUKTOVODY	34
3.8	SLUŽBY	35
3.9	REKREÁCIA A CESTOVNÝ RUCH	35
3.10	KULTÚRNE A HISTORICKÉ PAMIATKY A POZORUHODNOSTI	36
3.11	ARCHEOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ	36
3.12	PALEONTOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ A VÝZNAMNÉ GEOLOGICKÉ LOKALITY	36
4	SÚČASNÝ STAV KVALITY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE ZDRAVIA	36
4.1	OVZDUŠIE	36
4.2	POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ VODY	37
4.3	KONTAMINÁCIA PÔD A PÔDY OHROZENÉ ERÓZIOU	40
4.4	HORNINOVÉ PROSTREDIE	41
4.5	SKLÁDKY	41
4.6	RASTLINSTVO A ŽIVOČÍŠTVO	41
4.7	ZDRAVOTNÝ STAV OBYVATEĽSTVA A CELKOVÁ KVALITA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA PRE ČLOVEKA	41
IV.	ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽNOSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE	43
1	POŽIADAVKY NA VSTUPY	43
1.1	ZÁBER PÔDY	43
1.2	SPOTREBA VODY	44

1.3	SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE	44
1.3.1	Suroviny	44
1.3.2	Energetické zdroje	44
1.3.3	Dopravná infraštruktúra	45
1.3.4	Technická infraštruktúra	45
1.4	NÁROKY NA PRACOVNÉ SILY	45
1.5	INÉ NÁROKY	45
2	ÚDAJE O VÝSTUPOCH	45
2.1	ZDROJE ZNEČISTENIA OVZDUŠIA	45
2.2	ODPADOVÉ VODY	46
2.3	ODPADY	46
2.4	HLUK, VIBRÁCIE, ŽIARENIE, TEPLA, ZÁPACH	47
3	ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMÝCH A NEPRIAMÝCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE	48
3.1	POSÚDENIE VPLYVU NA OBYVATEĽSTVO	48
3.2	VPLYVY NA NA HORNINOVÉ PROSTREDIE, NERASTNÉ SUROVINY, GEODYNAMICKÉ JAVY A GEOMORFOLOGICKÉ POMERY	48
3.3	VPLYV NA OVZDUŠIE	49
3.4	VPLYV NA VODNÉ POMERY	49
3.5	VPLYV NA PÔDU	49
3.6	VPLYV NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY	49
3.7	VPLYV NA ÚZEMNÝ SYSTÉM EKOLOGICKEJ STABILITY	50
3.8	VPLYV NA KRAJINU	50
3.9	VPLYV NA URBÁNNY KOMPLEX A VYUŽÍVANIE ZEME	51
3.7.1	Vplyvy na intravilán mesta Krásno nad Kysucou	51
3.7.2	Vplyvy na priemyselnú výrobu	51
3.7.3	Vplyvy na poľnohospodársku výrobu a lesné hospodárstvo	51
3.7.4	Vplyvy na dopravu	51
3.7.5	Vplyvy naväzujúcich stavieb, činností a infraštruktúry	51
3.7.6	Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch	52
3.7.7	Vplyvy na infraštruktúru	52
3.7.8	Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky	52
3.7.9	Vplyvy na archeologické náleziská	52
3.7.10	Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality	52
3.7.11	Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (miestne tradície)	52
3.7.12	Iné vplyvy	52
4	HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK	53
5	ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA	53
5.1	VPLYVY NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA A ICH OCHRANNÉ PÁSMA	53
5.2	VPLYVY NA CHRÁNENÉ VODOHOSPODÁRSKE OBLASTI	53
6	POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBNOSTI	53
7.	PREDPOKLADANÝ VPLYV PRESAHUJÚCI ŠTÁTNE HRANICE	55
8	VYVOLANÉ SÚVISLOSTI	56
9	ĎALŠIE MOŽNÉ RIZIKÁ SPOJENÉ S REALIZÁCIOU ČINNOSTI	56

10	OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE	56
10.1	ÚZEMNOPLÁNOVACIE OPATRENIA	56
10.2	TECHNICKÉ, TECHNOLOGICKÉ, ORGANIZAČNÉ A PREVÁDZKOVÉ OPATRENIA	56
11	POSÚDENIE OČAKÁVANÉHO VÝVOJA, AK BY SA NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ NEREALIZOVALA	57
12	POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTMI	57
13	ĎALŠÍ POSTUP HODNOTENIA VPLYVOV S UVEDENÍM NAJZÁVAŽNEJŠÍCH OKRUHOV PROBLÉMOV	57
V.	POROVNANIE VARIANTOV ČINNOSTI A NÁVRH OPTIMÁLNEHO VARIANTU (VRÁTANE POROVNANIA S NULOVÝM VARIANTOM)	60
1	TVORBA SÚBORU KRITÉRIÍ A URČENIE ICH DÔLEŽITOSTI NA VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU	60
2	VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU ALEBO STANOVENIE PORADIA VHODNOSTI PRE POSUDZOVANÉ VARIANTY	61
3	ZDÔVODNENIE NÁVRHU OPTIMÁLNEHO VARIANTU	64
VI.	PRÍLOHY	65
VII.	DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE K ZÁMERU	66
1	ZOZNAM TEXTOVEJ A GRAFICKEJ DOKUMENTÁCIE, KTORÁ SA VYPRACOVALA PRE ZÁMER	66
2	ZOZNAM POUŽITÝCH MATERIÁLOV	66
3	ZOZNAM LITERATÚRY	66
VIII.	MIESTO A DÁTUM VYPRACOVANIA ZÁMERU	69
IX.	POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV	69
1	SPRACOVATELIA ZÁMERU	69
2	POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV PODPISOM (PEČIATKOU) SPRACOVATEĽA ZÁMERU A PODPISOM (PEČIATKOU) OPRAVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA	70
	PRÍLOHY	71

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1 NÁZOV

Mesto Krásno nad Kysucou

2 IDENTIFIKAČNÉ ČÍSLO

IČO: 00314072

3 SÍDLO

Mesto Krásno nad Kysucou
Mestský úrad Krásno nad Kysucou
Ulica 1. mája č. 1255
023 02 Krásno nad Kysucou

4 OPRÁVNENÝ ZÁSTUPCA OBSTARÁVATEĽA

Ing. Jozef Grapa

primátor mesta
Mestský úrad Krásno nad Kysucou
Ulica 1. mája č. 1255
023 02 Krásno nad Kysucou

5 KONTAKTNÁ OSOBA NAVRHOVATEĽA

Spracovateľ zámeru:

RNDr. Miloslav Badík

ENVI-EKO, s. r. o.
Platanová 3225/2, 010 07 Žilina
tel.: +421 908 904 243
E-mail: envi.eko@gmail.com

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1 NÁZOV

Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Capkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa

2 ÚČEL

Účelom navrhovanej činnosti je realizácia protipovodňových opatrení na recipiente Capkov potok a to na úseku nachádzajúcom sa v zastavanom území mesta Krásno nad Kysucou v mestskej časti Kalinov vzhľadom k tomu, že počas privalových dažďov dochádza k vybrežovaniu recipientov na priľahlé pozemky a dochádza k podmývaniu a odplavovaniu brehov. Je potrebné realizovať také stavebné protipovodňové opatrenia a úpravy, aby menovaný tok v hodnotenom úseku previedol prietok Q_{100} .

3 UŽÍVATEĽ

Mesto Krásno nad Kysucou

4 CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Navrhovaná činnosť z pohľadu jej sprievodnej činnosti (protipovodňové a protierózne opatrenia na tokoch) v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu splnenia nárokov na hodnotenie – Príloha č. 8 spadá pod:

Kapitolu 10. Vodné hospodárstvo

Pol. č.	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (pov. hodn.)	Časť B (zist. kon.)
7.	Objekty protipovodňovej ochrany		bez limitu

Hodnotená činnosť v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu splnenia nárokov na hodnotenie spadá v zmysle prílohy č. 8 pod zisťovacie konanie.

Navrhovateľ, Mesto Krásno nad Kysucou, Mestský úrad Krásno nad Kysucou, Ulica 1. mája č. 1255, 023 02 Krásno nad Kysucou podal na Okresný úrad Čadca - odbor starostlivosti o životné prostredie žiadosť o upustenie požiadavky variantného riešenia zámeru.

5 UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Kraj:	Žilinský
Okres:	Čadca
Obec:	Mesto Krásno nad Kysucou
Katastrálne územie:	Krásno nad Kysucou
Lokalita:	Capkov potok
Mestská časť:	Kalinov
Parcely:	KN-C č. 7250/13 - ostatné plochy KN-C č. 7787/1 - trvalé trávne porasty KN-C č. 7833/2 - orná pôda, z.ú. KN-C č. 7833/5 - ostatné plochy KN-C č. 7835/1 - orná pôda KN-C č. 7836/1 - ostatné plochy KN-C č. 8419/9 - zastavané plochy a nádvoría KN-C č. 8419/10 - ostatné plochy KN-C č. 8424 - trvalé trávne porasty KN-C č. 8425/1 - ostatné plochy KN-C č. 8425/2 - ostatné plochy KN-C č. 8426/1 - trvalé trávne porasty KN-C č. 8436 - orná pôda KN-C č. 8437 - orná pôda KN-C č. 8427/2 - trvalé trávne porasty KN-C č. 8435/7 - trvalé trávne porasty KN-C č. 8435/8 - záhrady KN-C č. 8449/2 - orná pôda KN-C č. 8449/3 - orná pôda KN-C č. 8449/4 - trvalé trávne porasty KN-C č. 8450/1 - orná pôda KN-C č. 8450/13 - orná pôda KN-C č. 8450/32 - trvalé trávne porasty KN-C č. 8450/78 - trvalé trávne porasty KN-C č. 8450/79 - vodné plochy KN-C č. 12451/1 - zastavané plochy a nádvoría KN-C č. 12572/1 - vodné plochy KN-C č. 12572/4 - ostatné plochy KN-C č. 12572/5 - ostatné plochy KN-C č. 12572/6 - ostatné plochy

Dotknuté parcely sú orientačné, budú upresnené po zameraní územia a v procese územného rozhodnutia a stavebného povolenia.

Navrhovaná činnosť je súčasťou územia mesta Krásno nad Kysucou, nachádza sa v k.ú. Krásno nad Kysucou, všetky dotknuté parcely sú súčasťou zastavaného územia mesta. Hodnotená činnosť je viazaná na recipient Capkov potok (mestská časť Kalinov).

6 PREHL'ADNÁ SITUÁCIA UMIESTNENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti je uvedená v prílohovej časti (Mapa č. 1: Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Capkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa, širšie vzťahy, M 1 : 50 000, mapa č. 2: Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Capkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa, prehľadná situácia, M 1 : 3 000).

7 TERMÍN ZAČATIA A SKONČENIA VÝSTAVBY

Začiatok výstavby:	– apríl 2017
Ukončenie výstavby:	– december 2018
Ukončenie prevádzky:	– činnosť trvalá

Termíny závisia od vyčlenenia finančných prostriedkov na realizáciu navrhovanej činnosti, budú upresnené v procese pre stavebné povolenie.

8 STRUČNÝ OPIS TECHNICKÉHO RIEŠENIA

Druhá etapa protipovodňových opatrení na Capkovom potoku bude pokračovaním prvej etapy v intraviláne.

Stručný opis súčasného stavu a zdôvodnenie projektu

Účelom vodnej stavby je protipovodňovo ochrániť územie mesta, majetok a ľudí v zmysle menežmentu povodňových rizík a v zastavanom území mesta previesť prietokové množstvo vody Q_{100} a obnoviť biodiverzitu prostredia vodného toku. Ciele sa dosiahnu smerovými a priestorovými úpravami koryta, spomalením povrchového odtoku, znížením vymieľacej rýchlosti vody a menším transportom splavenín.

Doterajší stav možno charakterizovať tak, že Capkov potok má zúžené, nestabilné koryto s premenlivým sklonom dna, početnými brehovými natržiarmi svahov, poddimenzovaný otvor mostíka, nevyhovujúci brod, poškodenú drevenú lávku pre peších a neprístupné úseky pre údržbu brehových opevnení a porastov pre správcu toku.

Terajší stav je nevyhovujúci a opakovaným javom je transport ľadových krýh, pňov, haluziny, balvanov a štrkov, ktoré v minulosti spôsobili upchatie mostových profilov a následné vybreženie toku. V hornej časti toku bude súbežne vybudovaná technologická cesta na prístup mechanizmov a dovezenie materiálu na stavbu, ktorá bude v budúcnosti slúžiť pre správcu toku na výkon údržby a mobility k nehnuteľnostiam.

Základné údaje o investičnom zámere

Navrhované parametre úpravy potoka sú:

Plocha povodia	3,13 km ²
Dĺžka úpravy	461,382 m

Priemerný sklon dna	$i = 0,03$
Navrhovaná rýchlosť vody	do $v = 5,15 \text{ m}^3\text{s}^{-1}$
Šírka dna	$l = 4,0 \text{ m}$
Výška vody	$h = 1,05 \text{ m}$
Prietokové množstvo Q_{100}	$22 \text{ m}^3\text{s}^{-1}$

Členenie stavby na stavebné objekty

- SO 1 Úprava koryta Capkov potok
- SO 2 Mostík km 0,39350
- SO 3 Mostík km 0,4460

Popis technického riešenia

Celý upravovaný úsek je kapacitne navrhnutý na prevedenie Q_{100} . Návrh trasy úpravy toku bol priestorovo obmedzený jestvujúcou členitou konfiguráciou terénu a zástavbou. Trasa upraveného koryta je čiastočne pozmenená vzhľadom na smerové vedenie a pôvodné hranice koryta v katastrálnej mape. Smerové vedenie v maximálnej miere kopíruje prirodzené koryto potoka. Polomery smerových oblúkov sú v rozpätí 25 - 200 m.

Celková dĺžka navrhovanej úpravy je 461,38 m s napojením na existujúce koryto toku na vtoku a stavebnú úpravu na výtoku v prvej etape. Stavebno-technické riešenie úpravy potoka a jednotlivých stavebných objektov vyplýva z hydrotechnického výpočtu a statického posúdenia (príloha č. 11 PD pre SP), aby vyhovovalo prietokovému množstvu Q_{100} stanoveného SHMÚ na $22 \text{ m}^3\text{s}^{-1}$. Výška vody pri Q_{100} bude 1,05 m a výška 0,5 m nad touto hladinou je bezpečný priestor pre plaviace sa predmety.

SO 1 Úprava koryta Capkov potok, ZÚ km 0,000, KÚ km 0,461382

Priestorová úprava toku je navrhnutá na šírku dna prirodzeného koryta 4,0 m. Pravú stranu na celej dĺžke úpravy okrem úsekov mostových objektov tvorí železobetónové opevnenie. Rôzne druhy zaťaženia pôsobiace na betónové opevnenie svahu koryta spôsobilo, že sa navrhol ŽB gravitačný múr s výškou 2,7 m a predsunutím základu 0,55 m do dna koryta, hĺbkou základu 0,9 a rôznymi rozmermi šírky základu. Šírka základu je 1,3 m. Driek ŽB múra je široký v nadzákladovej špáre 0,75 so sklonom návodnej strany 1 : 10, zvislým chrbtom a šírkou v korune 0,575 m. Použitý betón pre ŽB driek a základ bude STN EN 206-1 C30/35- XC2 , XF3, XA1-C2 0,4-D max 32-S4. Použitá oceľ S420 10425 (V), S500 10505(R)- $\text{Cmin}=50\text{mm}$. ŽB múry budú dilatované na priamom úseku zvislou špárou širokou 10 mm v rozstupoch 8 m a v smerových oblúkoch v rozstupoch 4 m. Dilatačná špára bude vyplnená pružným vodoodolným tmelom. V miestach vyústenia dažďovej kanalizácie z okolitých pozemkov sa uloží PE potrubie DN 100 do ŽB steny. Chrbát a boky múru sa izolujú asfaltovým nástrekom v množstve 0,5 kg na m^2 . Zásypový nenamrzavý materiál za rubom múru sa buduje po vrstvách spolu s betónovou konštrukciou a hutní sa na $I_D = 0,85$ ručnými strojmi. I_D sa spresní na základe krivky zrnitosti dodávaného materiálu. Objemová tiaž zásypu 19 kN/m^3 s uhlom vnútorného trenia min. 32° , frakcie 0 - 63 mm. V úseku od 0,295449 do km 0,386 po mostovú oporu bude koryto obojstranne spevnené betónovým múrom.

Ľavá strana brehového opevnenia je tvorená:

- kamenno-betónovou pätkou
- matrace z drôtokamenných košov hrúbky 0,3 m v sklone 1 : 2

- matrace z drôtokamenných košov hrúbky 0,17 m
- Výsadby: lipová alej, vrbové koly, hydroosev

Kamenno-betónová päťka má rozmery 0,5 x 1,0 m s vyvýšením nad prirodzeným dnom o 0,2 m. Korunu päťky tvorí dlažba z lomového kameňa hrúbky 0,3 m, ku ktorej sa ukotvia drôtokamenné matrace na ľavom brehu. Na kotvenie sa použijú roxory DN 10/700 kotvené do betónovej päťky 500 mm (oceľ S420 10425 (V) a presahom 200 mm do matracov v rozstupoch 1000 mm kamenno-betónovou päťkou sú uložené v km 0,000 - km 0,29544 v sklone 1 : 2 lícované a súbežné z päťkou. Rozmery matracov sú 5 x 3 m s hrúbkou 0,3 m. Tenšie oživené matrace hrúbky 0,17 m sú uložené vyššie vo svahu v úseku km 0,214 až km 0,176. O betónové prahy na svahu koryta sa budú obojstranne kotviť oceľovými roxormi (DN 10/700) drôtokamenné matrace podobne ako na styku s betónovou päťkou.

Drôtokamenné matrace sú dodávané na stavbu predpripravené ako celok v zlisovanej forme. Po príprave podložia formou zhutneného štrkopieskového vankúša ($I_D = \min. 0,85$, $E_{def2}/E_{def1} < 2,5$) sa buduje postupným ukladaním drôtokamenných matracov - gabionov do navrhnutých úrovní podľa projektovej dokumentácie. Na čelnú pohľadovú stranu sa pripevní pomocné dočasné debnenie. Matrace sú tvorené z dvojzákrutovej šesťuholníkovej oceľovej siete s povrchovou úpravou Galmac (zliatina Zn-Al 5 % MM) + polyamid PA6. Priemer oceľového drôtu siete je 2,2/2,7 mm. Ťahová pevnosť drôtu použitého na výrobu siete musí byť 350 – 550 N/mm². Nominálna ťahová pevnosť siete 6 x 8 s priemerom drôtu 2,2/2,7 mm je 58,0 kN/m. Drôtokamenné matrace musia byť navzájom previazané. Jednotlivé matrace sú medzi sebou spojené po všetkých hranách vysokopevnostnými C-krúžkami v max. vzdialenosti 15 cm od seba a tvoria jeden kompaktný celok. Priestorová stabilita jednotlivých matracov bude zabezpečená dištančnými tiahľami v počte min. 6 ks na pohľadovú plochu 1 m². Lícna strana múru je navrhnutá hladká. Pod matracami je navrhnutá separačná geotextília proti premiešavaniu sa jednotlivých zemín a výplní. Priestor pod geotextíliou bude zhutnený a vyplnený vhodným nesúdržným, nenamrázavým materiálom. Výplň drôtených košov musí byť kamenivo tvrdé, hranaté, alebo oblé, odolné a takej kvality, že nedôjde k jeho porušeniu, alebo zmenám pôsobením okolitého prostredia počas životnosti konštrukcie. Minimálny rozmer kameniva musí byť väčší ako 1,5 ÷ 2-násobok rozmeru oka siete matraca, t.j. frakcia kameniva pre výplň 100 - 200 mm. Výplň drôtokamenných matracov je nutné starostlivo uložením kameňov budovať s čo najmenšou medzerovitosťou.

Pre výplň gabionov sa môžu použiť iba pevné úlomky hornín alebo valúny, ktoré nepodliehajú poveternostným vplyvom, neobsahujú vodou rozpustné soli a nie sú krehké. Prednosť majú horniny s vyššou mernou hmotnosťou a nízkou pórovitosťou. Rozmery horninových úlomkov musia byť väčšie, ako je priemer oka v pletive (sieti), aby kamene nevypadávali. Najvhodnejšie sú úlomky o min. veľkosti rovnej 1,5 až 2 násobku priemeru oka. Môžu sa použiť i kamene s väčšími rozmermi. Úlomky menšie ako priemer oka pletiva sa môžu použiť v množstve nepresahujúcom 10 % celkového objemu na výplň medzier a zaklíňovanie väčších kameňov vo vnútri matracov (mimo líca). Na účely opornej konštrukcie je nutné použiť kameň čistý, bez prímеси jemnozrnej zeminy.

Kamenno-betónové stupne

Tri kamenno betónové stupne sa nachádzajú v km 0,09200, 0,41800 a 0,46138 s výškou $h = 0,9$ m, dĺžkou vývaru 8,4 m, hĺbkou dna vývaru 0,5 m a opevnením

obrusných hrán z dlažbou z lomového kameňa hr = 0,3 do bet. lôžka hr = 0,2. Pravú stranu tvorí betónová stena v sklone 10 : 1 a ľavá strana má sklon 1 : 1,5.

Kamenno-betónové prahy

Kamenno-betónové prahy v počte 26 ks šírky 0,8 m, výšky h = 0,3 m a hĺbky 0,7 m sa nachádzajú v staničeníach znázornených v prílohe č. 4 PD k SP. Prepadová hrana s dlažbou z lomového kameňa hr = 0,3 do bet. lôžka hr = 0,2 tvorí obrusnú ochranu prahu. V korune prahu je otvor 0,2 x 0,2 m umiestený striedavo na prevedenie výšky vody a usmernenie sanitárneho prietoku v čase sucha a pre potenciálnu migráciu ichthyofauny. 8 prahov je ukončených betónovým schodiskom šírky 0,9 m s dieviatimi stupňami šírky 0,3 m a výšky 0,2 m.

Vegetačné úpravy

Vegetačné úpravy sa budú realizovať vo vegetačne vhodnom období podľa jednotlivých úsekoch nasledovne:

- Výsadba lipy malolistej výška 4 m DN 0,07 m do jamiek 40 l v dvoch radoch vzdialených 3 m striedavo v spone 7 - 10 m v úseku km 0,0214 - 0,175 na ľavej strane a v km 0,405 - 0,430 na pravej strane.
- Výsadba čerstvých vrbových kolov *Salix purpurea* a *Salix alba* DN 0,04 - 0,08/1,0 v dvoch radoch s rozstupom radov 1 m a vzdialenosti 0,5 m od seba.
- Povrch násypových svahov sa oseje bylinnotrávnym osivom na orniciu – lúčna zmes vhodnej proveniencie pre danú lokalitu na výmere 2 237 m².

Zemné práce práce na SO1 sa vykonajú bágrom – odkopávky na vodotoku v objeme 5 197 m³ v tr. 4, 577 m³ v tr. 5. Násypy v objeme 117 m³ budú zhutnené, uloženie sypaniny 5 657 m³ sa realizuje na skládku.

SO 2 Most km 0,39350

Premostenie Capkovho potoka v km 0,39350 na obslužnú cestu je navrhnuté šikmé pod uhlom 54 stupňov z mostných prefabrikovaných nosníkov IPM-T/12, v celkovom počte 6 ks s jednotkovou hmotnosťou 7,7 t/ks. Nosníky sú posúdené na zaťažovaciu triedu A podľa STN 7306203. Svetlá výška je ho = 1,75 m, šírka premostenia pri dne bude lo = 6,40 m. Nosníky budú uložené na mostových ŽB oporách šírky 2,0 m a dĺžky 8 m na elastomerné ložiská po 4 ks na každý prefabrikát. Monolitický tvar drieku je lichobežníkový so sklonom 1 : 10 návodnej strany. Dobetónovanie mostných podpier na výšku mostných prefabrikátov sa vykoná pre zabezpečenie pozdĺžnej stability prefabrikátov. Ku mostovým oporám sa pripoja obojstranné betónové opevnenia koryta. Použitý betón pre ŽB driek a základ mostových podpier bude STN EN 206-1 C30/35-*XC2*, XF3, XA1-C2 0,4-Dmax32-S4. Použitá oceľ S420 10425 (V), S500 10505(R)-C min = 50 mm. Štrkový zásyp za mostovými oporami sa zhutní na 95 % PS postupne po vrstvách hrúbky do 300 mm.

Na plochách mostových prefabrikátov a dobetónovania mostových podpier bude položený spádový betón hrúbky 150 mm s výstužou oceľových zvaraných sietí. Spádový betón má tvar obojstranne strechovitý so sklonom 3 % a na vrch sa položí izolačný asfaltový náter 0,5 kg.m⁻². Kryt asfaltobetónovej vozovky na moste bude tvorený celkovou hrúbkou 100 mm takto:

- AC 22, O, II, hr. = 100 mm STN EN 13108-1
- Spojovací asfaltový náter 0,5 kg/m²
- Spádový betón C 30/37 hr = 150 s Kary sieťou KY 39-8/8 – 200/220

Na obidvoch stranách vozovky bude ŽB rímsa 12 000 x 500 x 600 mm, do ktorej sa osadia oceľové stĺpiky obojstranného zábradlia celkovej dĺžky 24 m (2 x 12 m) a výšky 1 100 mm s troma vodorovnými rúrami DN 500.

Betónový múr rozmerov 15 x 1,6 - 1 x 1 m sa nachádza pod krajinou na dĺžke 15 m na ľavej a pravej strane mostovej opory. Do betónového múrika na ľavej strane komunikácie bude osadené zábradlie a nové oceľové poplastované pletivo dĺžky 12 m, výšky 2,2 m.

Obslužná komunikácia je navrhnutá v dĺžke 124 m ako MOU 4,0/15 modif. s konštrukciou vozovky celkovej hrúbky 300 mm:

- AC 22, O, II, hr. = 100 mm STN EN 13108-1
- Spojovací asfaltový náter 0,5 kg/m²
- ŠD 31,5 Gc hr. = 200 mm STN EN 73 6126

Krajnice šírky 0,5 m na oboch stranách sú zemné. Priechy sklon pláne a krytu vozovky bude jednostranný 3 %. Na zhutnenej pláni technologickej cesty sa rozprestrie podklad zo štrkodrviny hrúbky 200 mm.

SO 3 Most km 0,44600

Existujúci most nevyhovuje podmienke prevedenia prietokového množstva Q_{100} , preto sa zbúra a postaví nové premostenie. Premostenie Capkovho potoka v km 0,44600 na miestnu komunikáciu je navrhnuté šikmé pod uhlom 52 stupňov z mostných prefabrikovaných nosníkov IPM-T/12, v celkovom počte 6 ks s jednotkovou hmotnosťou 7,7 t /ks. Nosníky sú posúdené na zaťažovaciu triedu A podľa STN 7306203. Svetlá výška je $h_o = 1,75$ m, šírka premostenia pri dne bude $l_o = 6,40$ m. Nosníky budú uložené na mostových ŽB oporách šírky 2,0 m a dĺžky 8 m na elastomerné ložiská po 4 ks na každý prefabrikát. Monolitický tvar drieku je lichobežníkový so sklonom 1 : 10 návodnej strany. Dobetónovanie mostných podpier na výšku mostných prefabrikátov sa vykoná pre zabezpečenie pozdĺžnej stability prefabrikátov. Ku mostovým oporám sa pripoja obojstranné betónové opevnenia koryta. Použitý betón pre ŽB driek a základ mostových podpier bude STN EN 206-1 C30/35-XC2, XF3, XA1-C2 0,4-D_{max}32-S4. Použitá oceľ S420 10425 (V), S500 10505(R)-C min = 50 mm. Štrkový zásyp za mostovými oporami sa zhutní na 95 % PS postupne po vrstvách hrúbky do 300 mm.

Na plochách mostových prefabrikátov a dobetónovania mostových podpier bude položený spádový betón hrúbky 150 mm s výstužou oceľových zvaraných sietí. Spádový betón má tvar obojstranne strechovitý so sklonom 3 % a na vrch sa položí izolačný asfaltový náter 0,5 kg.m⁻². Kryt asfaltobetónovej vozovky na moste bude tvorený celkovou hrúbkou 100 mm takto:

- AC 22, O, II, hr. = 100 mm STN EN 13108-1
- Spojovací asfaltový náter 0,5 kg/m²
- Spádový betón C 30/37 hr = 150 s kary sieťou KY 39-8/8 – 200/220

Na obidvoch stranách vozovky bude ŽB rímsa 12 000 x 500 x 600 mm, do ktorej sa osadia oceľové stĺpiky obojstranného zábradlia celkovej dĺžky 24 m (2 x 12 m) a výšky 1 100 mm s troma vodorovnými rúrami DN 500.

Betónový múr rozmerov 15 x 1,6 - 1 x 1 m sa nachádza pod krajinou na dĺžke 15 m na ľavej a pravej strane mostovej opory. Do betónového múrika na ľavej strane komunikácie bude osadené zábradlie a nové oceľové poplastované pletivo dĺžky 12 m, výšky 2,2 m.

Obslužná komunikácia je navrhnutá v dĺžke 27 m ako MOU 4,0/30 modif. s konštrukciou vozovky celkovej hrúbky 300 mm:

- AC 22, O, II, hr. = 100 mm STN EN 13108-1
- Spojovací asfaltový náter 0,5 kg/m²
- ŠD 31,5 Gc hr. = 200 mm STN EN 73 6126

Krajnice šírky 0,5 m na oboch stranách sú zemné. Priečny sklon pláne a krytu vozovky bude jednostranný 3 %. Na zhutnenej pláni technologickej cesty sa rozprestrie podklad zo štrkodrviny hrúbky 200 mm.

Pri realizácii stavby je potrebné zosúladiť výškové pripojenie cesty na existujúcu miestnu komunikáciu, upraviť výjazdy k rodinným domom a rozsah búrania existujúceho oplotenia na susedných pozemkoch vzhľadom na technologickú prípravu staveniska. Nesúlad PD s rozsahom staveniska sa bude riešiť pre každý prípad osobitne v rámci autorského dozoru.

Lokalizácia realizácie hodnotenej navrhovanej činnosti „Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Capkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa“ a orientačné parametre o SO 1, SO 2 a SO 3 sú dokladované v prílohovej časti zámeru.

9 ZDÔVODNENIE POTREBY NAVRHovANEJ ČINNOSTI V DANEJ LOKALITE

Navrhovaná protipovodňová ochrana rieši recipient Capkov potok v úseku, ktorý je nevyhovujúci z hľadiska prietochnosti a nie je schopný previesť prívalové vody. Počas povodňových stavov dochádza k vybrežovaniu recipientu na príľahlé pozemky a dochádza k podmývaniu a odplavovaniu brehov. Koryto toku je v súčasnosti v zlom technickom stave.

V súčasnosti sú brehy hodnoteného recipientu v niektorých úsekoch iba čiastočne amatérsky neodborne upravené a dno je bez úpravy. Taktiež súčasné prietokové pomery na hodnotenom recipiente Capkov potok postačujú na odvedenie dažďovej vody v hodnote maximálne päťročnej vody t.j. $Q_5 = 9,0 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Vplyvom klimatických zmien dochádza čoraz častejšie k vzniku návalových dažďov a následne zvyšovaniu množstva vody v potokoch. Množstvo vody potom výrazne presahuje hodnoty, ktoré je koryto svojim prierezovým prietokom schopné odvádzať. Preto dochádza k zahľteniu toku a k prelietaniu vody z koryta do okolitého územia. Tá potom ohrozuje obydľia obyvateľov, ich pozemky, či znehodnocuje miestne komunikácie a odrezáva tak obyvateľov od ostatnej časti mesta.

Vzhľadom na tieto skutočnosti je potrebná rekonštrukcia brehov koryta a zvýšenie kapacity koryta rozšírením dna a upravením sklonu brehov. Trasa koryta recipientu bude zachovaná, prípadne s miernou úpravou. Je potrebné realizovať také stavebné protipovodňové opatrenia a úpravy, aby menovaný tok previedol prietok Q_{100} . Účelom realizácie protipovodňových opatrení je zvýšenie prietochnosti toku a zastabilizovanie brehov a dna proti podmývaniu.

10 CELKOVÉ NÁKLADY

Celkové predpokladané investičné náklady plánovanej stavby predstavujú sumu cca 1 000 666,39 € s DPH.

11 DOTKNUTÁ OBEC

- Krásno nad Kysucou

12 DOTKNUTÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ

- Žilinský samosprávny kraj

13 DOTKNUTÉ ORGÁNY

- Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Čadci
- Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie
- Okresný úrad Čadca, pozemkový a lesný odbor
- Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Čadci

POVOĽUJÚCI ORGÁN

- Mesto Krásno nad Kysucou
- Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy

15 REZORTNÝ ORGÁN

- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

16 DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV

Územné povolenie a následné stavebné povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a rozhodnutie o povolení vodnej stavby podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

17 VYJADRENIE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRESAHUJÚCICH ŠTÁTNE HRANICE

Vplyvy navrhovanej činnosti „Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Capkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa“ počas výstavby ani počas prevádzky nepresahujú štátne hranice SR.

III. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA

1 CHARAKTERISTIKA PRÍRODNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

1.1 GEOMORFOLOGICKÉ POMERY

V zmysle geomorfologického členenia na geomorfologické jednotky (Mazúr, Lukniš, 1980) patrí vlastné i širšie okolie riešeného územia obce Krásno nad Kysucou do:

Sústava: Alpsko-himalájska

Podsústava: Karpaty

Provincia: Západné Karpaty

Subprovincia: Vonkajšie Západné Karpaty

Oblasť: Stredné Beskydy

Celok: Kysucké Beskydy

Podcelok: Rača

Celok: Kysucká vrchovina

Podcelok: Krásňanská kotlina
(Capkov potok)

Capkov potok

Riešené územie je súčasťou Krásňanskej kotliny v orografickej návaznosti na geomorfologický prvok Rača.

Morfologicko-morfometrický typ reliéfu tvorí veľmi nerozčlenená rovina (niva Bystričky) a silne členitá nižšia hornatina (územie nad nivou Bystričky).

Základnou morfoštruktúrou riešenej lokality je zlomovo-vrásová štruktúra flyšových Karpát – prechodné mierne vyzdvižené morfoštruktúry vrchovín.

Základným typom erózo-denudačného reliéfu je v celom riešenom území planačno – rázsochový reliéf.

Z hľadiska typologického členenia reliéfu na základe triedenia morfoštruktúrneho reliéfu patrí celé riešené územie do reliéfu morfoštruktúry s pozitívnou pohybovou tendenciou a to do tektonicko-štruktúrneho až štruktúrneho reliéfu príkrovovo-vrásových až vrásovo-zlomových pásmových štruktúr s dominanciou tangenciálnych pohybov, reliéfu rytmicko-zvrstvených zlomovo-vrásových štruktúr reliéfu diferencovaných štruktúr so stredným až silným uplatnením litológie.

Z hľadiska typologického členenia reliéfu na základe triedenia morfoskulptúrneho reliéfu je celé riešené územie zaradené do erózo-denudačného reliéfu a to do planačno – fluválne rozrezaného reliéfu typu rozrezanej planiny.

1.2 GEOLOGICKÉ POMERY

1.2.1 Geologická charakteristika územia

Na geologickej stavbe riešeného územia sa podieľajú horniny paleogénu a pokryvné sedimenty kvartéru.

Paleogén

Paleogén je budovaný rôznymi flyšovými horninami magurskej jednotky v jej račanskom vývoji. Názov račanského vývoja je odvodený od vrchu Veľká Rača (1 236 m n.m.). Je to niekoľko sto metrov hrubé súvrstvie s faciálnymi obmenami. Celkový pomer pieskovcov ku ílovcom je približne 1 : 1. Paleogén je v riešenom území zastúpený formáciami:

Vsetínske vrstvy – ílovce, pieskovce (lutén – priabón)

Vsetínske vrstvy sa vyznačujú vysokým obsahom prevažne vápnitých ílovcov s lasturovitou odlučnosťou zeleno a hnedosivej farby v hrúbke 30 – 300 cm. Celková hrúbka vrstiev je 1 300 m a ich vek je stredný až mladší eocén.

Kýčerské vrstvy – drobové a arkózové pieskovce, ílovce (stredný eocén – priabón)

Je to komplex veľmi hrubo až hrubo vrstevnatých, prevažne strednozrnných pieskovcov, ktoré prevládajú nad siltovcami až ílovcami bystrického typu. Celková hrúbka komplexu je 1 300 m a ich vek je stredný až mladší eocén.

Kýčerské vrstvy sa vyznačujú vysokým obsahom prevažne vápnitých ílovcov s lasturovitou odlučnosťou zeleno a hnedosivej farby v hrúbke 30 – 300 cm. Celková hrúbka vrstiev je 1 500 m. Vekové zaradenie je pravdepodobne neskoroeocénne.

Belovežské súvrstvie – pieskovce, ílovce: tenkovrstvenný flyš (paleocén – eocén)

Je to typické tenko vrstvené flyšové súvrstvie, tvorené jemnozrnnými pieskovcami a sivozelenými až hnedastými ílovcami. Vek belovežského súvrstvia je stanovený v rozpätí paleocén (na liste paleontologicky nedoložený) až stredný eocén.

Kvartér

Kvartér v riešenom území je reprezentovaný typom poriečnej nivy recipientu Kysuca a Bystrica budovanou holocénnymi fluvialnými sedimentami. Na tieto sedimenty naväzujú ďalej od riečiska v smere do svahov plošinové a stráňové sedimenty polygénneho pôvodu – hlinité, hlinito-ílové až hlinito-skeletové (prevažne würm) a na ne celoplošne v území najviac zastúpené nesúvislé plytké stráňové a podstráňové sedimenty na flyšoidných sedimentoch s prevahou pieskovcov, lokálne zlepcov a brekcií (paleogén – krieda).

1.2.2 Inžinierskogeologická charakteristika územia

V zmysle Inžinierskogeologických máp Slovenska (Matula, M., 1989) patrí záujmové územie do regiónu karpatského flyša, oblasti flyšových hornatín 20 Slovenské Beskydy.

V zmysle inžinierskogeologickej rajonizácie sa v hodnotenom území uplatňuje typ rajónu flyšoidných hornín, kde prevládajúcim typom hornín v hĺbke do 5 m je striedanie skalných a poloskalných hornín. Niva rieky Kysuca a Bystrica je zaradená do typu rajónu údolných riečnych náplavov, kde prevládajúcim typom hornín v hĺbke do 5 m sú prevažne štrkovité zeminy, na pravom brehu na nivu Bystrice v riešenom území (Capkov potok) naväzuje úzky pás typu rajónu deluviálnych sedimentov, kde prevládajúcim typom hornín v hĺbke do 5 m sú prevažne jemnozrnné zeminy.

1.2.3 Geodynamické javy

Geodynamické javy

Karpatský flyš poskytuje geomorfologickým činiteľom prostredie, v ktorom sa počas pleistocénu a holocénu vytvorilo značné množstvo svahových porúch. Podstatná časť týchto pohybov je viazaná na flyšové pokryvné útvary, menšia časť je vyvinutá v samotnom flyšovom horninovom prostredí.

Na riešenom úseku Capkovho potoka neboli zaznamenané okrem vodnej erózie brehov žiadne ďalšie geodynamické javy.

Seizmicita

Z hľadiska ohrozenia územia seizmicitou (Atlas krajiny SR, 2002) je celé riešené územie zaradené do 7^o stupnice makroseizmickej intenzity (MSK-64). Uvedenému stupňu v území odpovedá špičkové zrýchlenie na skalnatom podloží 1,0 – 1,29 m.s⁻².

1.2.4 Radónové riziko

Na základe zatriedenia územia podľa radónového rizika (Atlas krajiny SR, 2002) patrí územie mesta Krásno nad Kysucou do oblasti stredného stupňa radónového rizika.

1.2.5 Ložiská nerastných surovín

V k.ú. mesta Krásno nad Kysucou nie je evidované žiadne výhradné ložisko nerastných surovín s určeným dobývacím priestorom, ani výhradné ložisko vyhradeného nerastu.

1.3 KLIMATICKÉ POMERY

Z hľadiska makroklimatickej klasifikácie patrí vlastné riešené územie do klimatickej oblasti mierne teplej (počet letných dní do 50, maximálna teplota vzduchu 25 °C, priemerná teplota vzduchu v júli nad 16 °C), podoblasti vlhkej ($I_z = 60$ až 120), okrsku M7 – mierne teplého, veľmi vlhkého, vrchovinového, s teplotou vzduchu v júli ≥ 16 °C, $I_z \geq 120$, prevažne nad 500 m.

Z hľadiska klimatickogeografických typov patrí riešené územie do typu krajiny s horskou klímou s malou inverziou teplôt, vlhkou až veľmi vlhkou, subtypu mierne chladného so sumou teplôt 10 °C a viac 1 600 – 2 200, teplotou v januári –4 až –6 °C, teplotou v júli 16 až 17 °C, amplitúdou 21 až 21,5 °C, ročnými zrážkami 800 – 900 mm.

1.3.1 Zrážky

Podľa dlhodobých sledovaní sa priemerný ročný úhrn zrážok pohybuje v rozmedzí 776 až 915 mm. Priemerný ročný počet dní so zrážkami 1 mm a viac, dôležitý hlavne

v období s výskytom teplôt 0 °C je v rozmedzí 120,6 až 137,2 dňa, pričom v zimných mesiacoch je to v rozsahu 55,6 až 57,3 dňa.

Tab. č. 1 Priemerné mesačné a ročné úhrny zrážok v mm

Stanica	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Čadca	60	51	60	66	88	111	100	86	75	53	69	71	890

Zdroj: SHMÚ

Tab. č. 2 Stanica Čadca - Priemerný počet dní so zrážkami

Zrážky	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
1 mm a viac	11,7	10,6	10,6	11,3	12,6	13,6	12,8	11,3	9,6	9,0	11,8	12,3	137,2
5 mm a viac	3,8	3,8	3,3	4,5	5,8	7,3	7,4	6,4	4,4	3,8	4,3	4,0	58,8
10 mm a viac	1,1	1,2	0,9	1,6	2,7	4,1	4,5	3,3	2,1	1,9	1,6	1,5	26,5

Zdroj: SHMÚ

Tab. č. 3 Stanica Čadca - Priemerný počet dní so snehovou pokrývkou

Zrážky	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
1 cm a viac	26,3	22,3	13,7	1,6	0,1	-	-	-	-	0,1	5,0	17,2	86,3
5 cm a viac	22,4	19,8	11,6	0,9	0,0	-	-	-	-	0,0	3,4	12,1	70,2

Zdroj: SHMÚ

Priemerný počet dní so snehovou pokrývkou sa pohybuje v rozmedzí 70 až 90 dní. Relatívne trvanie snehovej pokrývky v období jej výskytu je 64,4 %.

1.3.2 Teploty

Podľa dlhodobých pozorovaní SHMÚ je v posudzovanej oblasti najteplejším mesiacom júl a najchladnejším január. Vzhľadom na kotlinový i vrchovinový charakter územia (vlasné riešené územie) je pre danú oblasť významný pomerne značný rozkyv teplotných charakteristík, napríklad absolútne maximálna teplota vzduchu dosiahla v Čadci 36,2 °C a absolútne minimálna teplota poklesla na -34,0 °C.

Tab. č. 4 Priemerná mesačná a ročná teplota vzduchu v °C

Stanica	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Čadca	-2,2	-1,3	2,0	7,2	12,4	15,8	17,3	16,8	12,2	7,1	2,7	-1,8	7,3

Zdroj: SHMÚ

Tab. č. 5 Absolútne maximá teploty vzduchu v °C

Stanica	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Čadca	12,6	15,4	24,0	27,8	30,8	33,1	35,3	36,2	30,6	26,0	19,7	14,5	36,2

Zdroj: SHMÚ

Tab. č. 6 Absolútne minimá teploty vzduchu v °C

Stanica	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Čadca	-30,5	-31,5	-24,2	-10,0	-7,5	-1,2	1,4	0,9	-4,0	-9,8	-21,1	-34,0	-34,0

Zdroj: SHMÚ

Tab. č. 7 Priemerný výskyt dní s charakteristickou teplotou v °C

Žilina	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Tropické ($t_{\max} > 30^{\circ}\text{C}$)	-	-	-	-	0,7	2,4	6,9	5,1	1,2	-	-	-	16,3
Letné ($t > 20^{\circ}\text{C}$)	-	-	-	1,2	7,2	13,8	19,8	18,3	8,7	0,7	-	-	69,7
Mrazové ($t_{\min} < 0^{\circ}\text{C}$)	25,4	20,7	16,1	3,4	0,4	-	-	-	0,0	2,7	7,6	19,4	95,7
Ľadové ($t_{\max} < 0^{\circ}\text{C}$)	13,5	7,3	1,1	-	-	-	-	-	-	-	0,4	7,0	29,3

Zdroj: SHMÚ

Oblasť sa vyznačuje menším výskytom počtu letných dní v intervale 30 až 40 za rok (mesto Krásno nad Kysucou) a väčším výskytom mrazových dní v intervale 100 až 120 dní.

Najchladnejším mesiacom v roku je január, keď teplotný priemer klesá k priemeru - 4,0 °C. Za najteplejší mesiac sa považuje júl s teplotami vzduchu 16 až 17 °C. Dôležité sú tiež údaje o trvaní období s charakteristickými teplotami vzduchu. Vegetačné obdobie s dennými teplotami nad 5 °C trvá priemerne 200 - 300 dní (začiatok apríla - koniec októbra) v dolinách, 180 - 200 dní v stredných polohách, 160 - 180 dní vo vyšších polohách. Užšie vegetačné obdobie (denné teploty 10 °C a viac) trvá v údolných oblastiach 140 - 150 dní, vo vyšších polohách 120 - 100 dní. Bezmrázové obdobie je v nižších a stredných polohách 120 - 150 dní, vo vyšších polohách 80 - 120 dní. Obdobie s priemernou dennou teplotou vzduchu pod 0 °C trvá v nižších polohách 80 - 100 dní, stredných 100 - 120, vyšších až 140 dní. Obdobie s nočnými prízemnými mrazíkmi sa začína v prvej polovici októbra a posledné mrazivé dni sa môžu vyskytovať ešte koncom apríla a začiatkom mája.

1.3.3 Vlhkosť vzduchu, oblačnosť a slnečný svit

Vlhkosť vzduchu

Tab. č. 8 Priemerná mesačná a ročná relatívna vlhkosť vzduchu v %

Stanica	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Čadca	79	71	62	58	57	66	60	59	63	64	76	83	66

Zdroj: SHMÚ

Oblačnosť a slnečný svit

Tab. č. 9 Priemerná oblačnosť v %

Stanica	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Čadca	72	71	62	61	60	59	59	58	59	66	76	77	65

Zdroj: SHMÚ

Tab. č. 10 Priemerný počet jasných dní (denná oblačnosť menšia ako 20 %)

Stanica	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Čadca	3,9	2,7	5,2	3,3	2,5	2,8	3,2	3,5	4,5	2,1	2,3	2,4	38,4

Zdroj: SHMÚ

Tab. č. 11 Priemerný počet zamračených dní (denná oblačnosť väčšia ako 80 %)

Stanica	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Čadca	16,6	13,1	11,6	8,6	8,1	7,1	7,0	6,7	8,1	12,2	16,9	18,4	134,4

Zdroj: SHMÚ

Tab. č. 12 Priemerný počet dní s hmlou pri dohľadnosti menšej ako 1 km

Stanica	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Čadca	2,0	3,0	5,7	4,2	3,1	3,4	3,7	9,7	11,5	10,5	5,3	4,4	66,5

Zdroj: SHMÚ

1.3.4 Veternosť

Údaje o prevládajúcich smeroch vetra a jeho rýchlosti možno odvodiť podľa dlhodobých sledovaní na stanici Čadca. Tieto údaje sú vo vzťahu k ostatnému

posudzovanému územiu len informatívne, nakoľko určujúcim faktorom prevládajúcich vetrov sú orografické pomery územia.

Tab. č. 13 Priemerná častosť jednotlivých smerov vetra a bezvetria v promile

Smer vetra	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Bezvetrie
Čadca	133	92	44	47	56	98	111	74	345

Zdroj: SHMÚ

Tab. č. 14 Priemerná rýchlosť vetra v m/s za rok

Smer vetra	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	ϕv
Čadca	2,8	2,8	2,2	2,2	2,2	2,4	2,1	2,2	2,4

Zdroj: SHMÚ

Tab. č. 15 Priemerná rýchlosť vetra v m/s za rok

Stanica	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Čadca	2,6	2,8	1,9	1,8	2,0	2,3	2,3	2,3	2,2	2,6	2,8	1,9	1,8

Zdroj: SHMÚ

Veterné pomery v Krásne nad Kysucou sú podmienené jednak všeobecnou cirkuláciou ovzdušia, jednak orografickými pomermi. Preto v ročnom priemere prevažujú severné až západné vetry. Najmenšie zastúpenie má severovýchodná, južná a východná zložka prúdenia vzduchu. Priemerné ročné rýchlosti vetra sa pohybujú v rozpätí 1,8 až 2,8 m/s. Najviac dní so silnými vetrami je v období január - máj. Oblasť je v celku veterná, najviac veterných dní sa vyskytuje na jar, najmenej veterné je jesenné obdobie. Najviac bezveterných dní pripadá na koniec leta a na jesenné obdobie.

1.4 VODA

1.4.1 Povrchové vody

Katastrálne územie mesta Krásno nad Kysucou z hydrologického hľadiska spadá do povodia rieky Kysuca, číslo hydrologického poradia 4-21-06.

Hlavným tokmi v riešenom území mesta Krásno nad Kysucou je rieka Kysuca a rieka Bystrica, ktoré tvoria hydrologickú os územia mesta.

Podľa typu režimu odtoku patrí hodnotené územie do okrajovej časti vrchovinnonížinnej oblasti s dažďovo-snehovým typom režimu odtoku, akumulácia vody prebieha v decembri až februári, vysoká vodnosť v marci až apríli, najvyššie prietoky sú v marci (pričom prietok v apríli je väčší ako vo februári), najnižšie prietoky sú v novembri, podružné zvýšenie vodnosti koncom jesene a začiatkom zimy je výrazné na styku so stredohorskou oblasťou so snehovo-dažďovým typom režimu odtoku, akumulácia vody prebieha v novembri až februári, vysoká vodnosť v marci až máji, najvyššie prietoky sú v apríli (pričom prietok v máji je menší ako v apríli), najnižšie prietoky sú v januári až februári a septembri až októbri, podružné zvýšenie vodnosti koncom jesene a začiatkom zimy je výrazné. Vlastný tok rieky Kysuca patrí do stredohorskej oblasti so snehovo-dažďovým typom režimu odtoku, akumulácia vody prebieha v novembri až marci, vysoká vodnosť v apríli až júni, najvyššie prietoky sú v máji (pričom prietok v júni je väčší ako v máji), najnižšie prietoky sú v januári až februári, podružné zvýšenie vodnosti koncom jesene a začiatkom zimy je nevýrazné.

Navrhovaná činnosť rieši realizáciu protipovodňových opatrení na miestnom recipiente Capkov potok.

Tab. č. 16 Hydrologické údaje Vlčovský a Capkov potok: N-ročné maximálne prietoky (Q_N)

Tok	Profil	Hydrolog. číslo	Q_N (m ³ .s ⁻¹)					
			1	5	10	20	50	100
Capkov potok	Krásno nad Kysucou, ústie	4-21-06-094	1,8	6,5	9,0	12,0	17,5	23,0

Zdroj: SHMÚ

Vodné plochy

Priamo v posudzovanej lokalite realizácie investičného zámeru ani v jej blízkom okolí sa nenachádzajú žiadne vodné plochy.

1.4.2 Podzemné vody

V zmysle hydrogeologickej rajonizácie Slovenska (Atlas krajiny SR, 2002) celé riešené územie leží v hydrogeologickom regióne 28 – Paleogén a kvartér povodia Kysuce (hydrogeologický rajón PQ 028 – Paleogén povodia Kysuce) s určujúcim puklinovým typom priepustnosti. Hlavným hydrogeologickým kolektorom vo flyšovom území je pripovrchová zóna, zahrňujúca pásмо podpovrchového rozvoľnenia puklín spolu so zvetralinovým plášťom.

V riešenom území vo väzbe na hodnotený investičný zámer sa vyskytuje typ podzemnej vody dopĺňanej iba zo zrážok z pohoria.

1.4.3 Minerálne a geotermálne vody

Vo vlastnom riešenom území nie je zistený, ani evidovaný žiadny zdroj minerálnej ani geotermálnej vody, do územia nezasahuje ani žiadne ich ochranné pásмо.

1.4.4 Vodohospodársky chránené územia

Riešené územie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti CHVO Beskydy a Javorníky.

Pramenná oblasť recipientu Bystrica je súčasťou vyhláseného povodia vodárenského toku č. 27 Bystrica, na druhej strane hrebeňa za rozvodnicou povodí recipientov Oščadnica a Bystrica na toto povodie naväzuje vyhlásené povodie vodárenského toku č. 26 Oščadnica a č. 28 Klubinský potok. Vlastné riešené územie nie je limitované žiadnym povodím vodárenského toku.

Z vodohospodársky významných tokov sa v širšom riešenom území nachádzajú rieka Kysuca (hlavný tok Kysúc) a recipienty Bystrica, Oščadnica a Klubinský potok.

V katastrálnom území Krásno nad Kysucou sa nachádza vodárenské zdroje – studne a vrty Krásno nad Kysucou (povolený odber 67 l.s⁻¹, v súčasnosti slúžia ako rezerva), ktoré majú stanovené PHO I. a II. stupňa (vnútorné a vonkajšie). V navrhovanej činnosti dotknutom území sa nenachádza žiadne pásмо hygienickej ochrany vodného zdroja.

1.5 PÔDA

V katastrálnom území mesta celkovo prevládajú terestrické pôdy kambizemného typu - celkovo prevažujú kambizeme modálne a kultizemné nasýtené, sprievodné kambizeme pseudoglejové, zo zvetralín pieskovcovo-ílovcových hornín (flyš), vo vyšších polohách sú to kambizeme pseudoglejové nasýtené, sprievodné pseudogleje modálne a kultizemné, lokálne gleje, zo zvetralín rôznych hornín a najmä celoplošne najviac rozšírené kambizeme podzolové, sprievodné podzoly kambizemné a rankre zo zvetralín kyslých hornín. V nive Kysuce sa vyskytujú fluvizeme glejové, sprievodné gleje z aluviálnych sedimentov. Lokálne zastúpenými pôdnymi typmi sú luvizeme pseudoglejové, sprievodné pseudogleje luvizemné zo sprašových a polygénnych hlien.

a pseudoglejové nasýtené,

Ďalej v riešenom území evidujeme výskyt *antropických pôd* - pôdy s výskytom povrchového antropického horizontu, čiastočne alebo úplne pozmenené, prípadne vytvorené činnosťou človeka. Patria sem dva hlavné typy pôd:

- *kultizem* - pôdny typ na prirodzených substrátoch, ale činnosťou človeka s úplne pozmenenými vlastnosťami (prevažne kultiváciou počas poľnohospodárskeho využívania). Patria sem prevažne pôdy záhrad a ovocných sádov.
- *antrozem* - človekom vytvorená umelá pôda na nepôvodných substrátoch - navážky v sídlach a na rekultivovaných plochách, územia technických areálov, obytnej zástavby, komunikácií a pod.

Z hľadiska bonity sa v riešenom území a jeho okolí vyskytujú pôdy, ktoré sú v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy zaradené do 6. – 9. skupiny.

1.6 BIOTA

1.6.1 Flóra a vegetácia

Fytogeografické začlenenie územia

Z hľadiska fytogeografického členenia Európy riešené územie je začlenené do:

- oblasti Holarktis;
- podoblasti Eurosibírskej;
- provincie Stredoeurópskej.

Z fytocenologického hľadiska patrí podľa Futáka (1966) riešené územie do:

- oblasti západokarpatskej kveteny (*Carpaticum occidentale*);
- obvodu západobeskydskej flóry (*Beschidicum occidentale*);
- okresu Západné Beskydy (Capkov potok).

Na základe fytogeograficko-vegetačného členenia vlastné riešené územie patrí do:

- zóny bukovej;
- oblasti flyšovej;
- okresu Kysucká a Oravská vrchovina (Capkov potok).

Potenciálna prirodzená vegetácia

Potenciálna prirodzená vegetácia je vegetáciou, ktorá by sa za daných klimatických, pôdných a hydrologických pomerov vyvinula na určitom mieste (biotope), keby vplyv ľudskej činnosti ihneď prestal. Je predstavovanou vegetáciou rekonštruovanou do súčasných klimatických a prírodných pomerov. Súčasná rekonštruovaná prirodzená vegetácia je predpokladanou vegetáciou, ktorá by pokrývala určité miesto bez vplyvu ľudskej činnosti počas historického obdobia (Michalko a kol. 1980, 1986).

Pôvodnú potenciálnu prirodzenú vegetáciu (Maglocký 2002) tvorili v nivách recipientov Kysuca a Bystrica jelšové lesy na nivách podhorských a horských vodných tokov *Alnetum glutinosae*, na ktoré sa prirodzene v smere do okolitých pohorí viažu bukové a jedľovo-bukové lesy *Dentario glandulosae-Fagetum* (vlastné riešené územie), v týchto ostrovčekovite vystupujú podhorské bukové lesy *Fagenion p. p.*

Reálna vegetácia

Riešené územie hodnoteného recipientu je súčasťou zastavaného územia mesta, dotknuté územie je v súčasnosti výrazne pozmenené oproti potenciálnej vegetácii. V dotknutom území sa nachádzajú intenzívne využívané plochy ako sídelné štruktúry, dopravná a technická infraštruktúra mesta.

Navrhovaná činnosť sa týka protipovodňových opatrení na miestnom recipiente Capkov potok. Skoro na celom hodnotenom úseku sú vyvinuté brehové porasty tvorené prevažne mladými vrbinami (*Salix* sp.), ojedinele sa vyskytuje baza čierna (*Sambucus nigra*), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*), lieska obyčajná (*Corylus* sp.), javor (*Acer* sp.), čerešňa (*Prunus avium*). Na mnohých úsekoch je brehový porast narušený. Na ľavom brehu na konci úseku sa nachádzajú 4 vzraslejšie jedince lipy (*Tilia* sp.). Rastlinné spoločenstvá sú tvorené bežnými druhmi.

1.6.2 Fauna

Zoogeografické začlenenie územia

Na základe zoogeografického členenia paleoarktu pre terestrický biocyklus fauna vlastného posudzovaného územia prináleží do podkarpatského úseku provincie listnatých lesov eurosibírskej podoblasti paleoarktickej oblasti (patria územia s nadmorskou výškou do 750 m). Absolútnu prevahu majú v miestnych zoocenózach arboreálne faunistické prvky. Významným doplnkom arboreálnej fauny sú aj zástupcovia holarktického faunistického prvkú, v menšej miere tiež dealpínske faunistické elementy. Živočíšne spoločenstvá majú charakter západokarpatskej podhorskej a horskej fauny. Z uvedenej zoogeografickej rajonizácie vychádza aj súčasné zoogeografické členenie terestrického biocyklu riešeného územia (Miklós et al. 2002).

Z hľadiska členenia pre limnický biocyklus patrí územie do stredoslovenskej časti podunajského okresu severopontického úseku pontokaspickej provincie euromediteránnej podoblasti paleoarktickej oblasti. Hydrický biocyklus je v území reprezentovaný podhorským vodnými tokmi Kysuca a Bystrica a ich prítokmi, význam má prepojenie všetkých tokov územia na hydrický biokoridor recipientu Kysuce.

Podľa členenia územia Slovenska na živočíšne regióny (Čepelák in Atlas SSR 1980) patrí posudzované územie do:

- provincie Karpaty;
- oblasti Západné Karpaty;
- obvodu vonkajšieho;
- okrsku beskydského;
- podokrsku západného (Capkov potok).

Charakteristika biotopov a ich významnosť

V území sa uplatňujú tieto základné typy biotopov:

- sídelné štruktúra mesta Krásno nad Kysucou (miestna časť Kalinov)
- trvalé trávne porasty – rôzne typy lúčnych biotopov (lúky, pasienky, nevyužívané zarastené plochy a pod.)
- intenzívne využívaná poľnohospodárska pôda – maloplošná orná pôda
- nelesná drevinná vegetácia (brehové porasty, nelesná stromová a kríková vegetácia, a pod.)
- hydrické biotopy – rieka Kysuca, rieka Bystrica a Capkov potok

Charakteristika živočíšnych spoločenstiev

Priamo v území lokalizácie navrhovanej činnosti (zastavané územie mesta) nebol zaznamenaný žiadny trvalý výskyt ochranný významnejších druhov živočíchov, zo zástupcov avifauny boli zamerané iba bežné druhy – *Passer domesticus*, *Turdus merula*, *Phoenicurus ochruros*, *Pica pica* a iné. Na lokalite je najvýznamnejší výskyt drobných zemných cicavcov - hryzec vodný (*Arvicola terrestris*), z vyšších cicavcov v území je bežná líška *Vulpes vulpes*. Všetko sa jedná o bežné druhy územia. Biodiverzita vlastného riešeného územia je nízka.

Navrhovanou činnosťou je dotknutý recipient Capkov potok. Brehové porasty môžu slúžiť ako potenciálne hniezdisko avifauny najmä zástupcom Passeriformes. Recipient počas roka vykazuje malú prietočnosť a zároveň pomerne vysoký sklon dna, z toho dôvodu sa tu nenachádza žiadny zástupca ichtyofauny. Hodnotený tok nie je evidovaný ani ako rybársky revír.

Významné migračné koridory živočíchov

Významným migračným koridorom živočíchov v širšom riešenom území je ekosystém recipientu Bystrica v prepojení na Kysucu, spolu v prepojení majú ekologický potenciál ako biokoridor hydrických a semihydrických migrácií.

V rámci vlastného riešeného územia sa nenachádzajú žiadne ďalšie významné migračné koridory živočíchov.

1.6.3 Chránené vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov a biotopy

Chránené vzácne a ohrozené druhy rastlín

Podľa Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z. v úprave vyhlášky MŽP SR č. 492/2006 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (príloha č. 5 k vyhláške č. 24/2003 Z. z.: Zoznam chránených rastlín, prioritných druhov rastlín a ich spoločenská hodnota), ktorou sa sa určujú chránené druhy rastlín, prioritné druhy rastlín a ich spoločenská hodnota a

podľa Červeného zoznamu paprad'orastov a semenných rastlín Slovenska (Feráková, Maglocký, Marhold, 2001 In: Baláž, Marhold, Urban, (eds.), 2001) neboli vo vlastnom navrhovanej činnosti dotknutom území v rámci prieskumu zaznamenané žiadne chránené druhy rastlín národného významu ani ohrozené druhy rastlín.

Chránené vzácne a ohrozené druhy živočíchov

Podľa Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a Vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z. v úprave vyhlášky MŽP SR č. 492/2006 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (príloha č. 6 k vyhláške č. 24/2003 Z. z.: Zoznam chránených živočíchov a ich spoločenská hodnota, príloha č. 32 k vyhláške č. 24/2003 Z. z.: Spoločenská hodnota druhov vtákov prirodzene sa vyskytujúcich na území SR) a podľa Červeného zoznamu živočíchov neboli vo vlastnom riešenom území ani v jeho naväzujúcom kontaktnom území trvalo zistené žiadne chránené, prioritné alebo ohrozené druhy živočíchov. Na zvyšky brehových porastov môžu vykazovať potenciálne väzby zástupcovia avifauny najmä Passeriformes.

Chránené vzácne a ohrozené biotopy

Podľa Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z. v úprave vyhlášky č. 492/2006 Z. z., prílohy č. 1 - Zoznam a spoločenská hodnota biotopov národného významu, biotopov európskeho významu a prioritných biotopov (§1 vyhlášky) sa v navrhovanej činnosti priamo dotknutom priestore nenachádzajú žiadne chránené (biotopy národného alebo európskeho významu ani prioritné biotopy), vzácne ani ohrozené biotopy.

1.7 CHRÁNENÉ ÚZEMIA

Územnou ochranou prírody sa v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny rozumie osobitná ochrana prírody a krajiny v legislatívne vymedzenom území v druhom až piatom stupni ochrany.

Chránené územia

V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny časť k.ú. Krásno nad Kysucou sa nachádza v Chránenej krajine oblasti Kysuce, jedná sa o územie na ľavom brehu Kysuce a pravom brehu rieky Bystrica (spadá tu povodie recipientu Capkov potok).

Prehľad chránených území v riešenom území je uvedený v nasledujúcom texte.

Tab. č. 17 Veľkoplošné chránené územia

Kategória	Názov chráneného územia	Výmera		
		Celková	Z toho v kraji	Z toho v okrese
CHKO	Kysuce	65 381,256	51 860,446	40 744,774

Zdroj: ŠOP SR

CHKO Kysuce bola vyhlásená v roku 1984 – Vyhláška MK SR č. 68/1984 Zb. zo dňa 23. 5. 1984. Predmetom ochrany je zabezpečenie účinnej komplexnej ochrany a zveľaďovania prírodných hodnôt Kysúc, zachovanie kopaničiarskych sídiel so vzácnymi objektami ľudovej architektúry. Významné je zosúladovanie záujmov hospodárskych, vodohospodárskych a rekreačných s ochranou územia. V zmysle

zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny na území CHKO platí II. stupeň ochrany prírody a krajiny.

Maloplošné chránené územia ani ich ochranné pásma sa v k.ú. mesta Krásno nad Kysucou nenachádzajú ani tu nezasahujú.

Natura 2000

Sústavu NATURA 2000 tvoria 2 typy území:

- osobitne chránené územia (Special Protection Areas, SPA) - vyhlasované na základe smernice o vtákoch - v národnej legislatíve: chránené vtáčie územia (CHVÚ);
- osobitné územia ochrany (Special Areas of Conservation, SAC) - vyhlasované na základe smernice o biotopoch - v národnej legislatíve: územia európskeho významu - pred vyhlásením, po vyhlásení je územie zaradené v príslušnej národnej kategórii chránených území.

Riešené územie nie je súčasťou žiadneho chráneného vtáčieho územia.

Územie európskeho významu sa v riešenom území nenachádza.

Chránené stromy

Priamo v hodnotenom území ani v širšom okolí sa nenachádzajú žiadne chránené stromy vyhlásené podľa §-u 49 odst. 1) zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

1.8 PRVKY ÚZEMNÉHO SYSTÉMU EKOLOGICKEJ STABILITY

V k.ú. mesta Krásno nad Kysucou sa nachádzajú resp. tu zasahujú nasledovné prvky kostry územného systému ekologickej stability (RÚSES okresu Čadca, 1995, ÚPN VÚC Žilinského kraja):

Regionálne biocentrá (RBc)

- 7 Gorilová Kykuľa – Mozaikovitý krajinný priestor s lesnými spoločenstvami bukových jedlín s vyšším zastúpením smreka, horské lúky a pasienky s prejavom sukcesie, brehové porasty jelšín, niva potoka s ustupujúcou myrikovkou nemeckou a prútnatcom metlinatým, slatinné lúky s vstavačmi, biotopy ohrozenej poľovnej zveri.
- 10 Rakovka – Vlčov – Ekologicky významné segmenty Belajky-Rakovka-Vlčov: lesné komplexy v pramenných oblastiach potokov, ako biotopy živočíchov, naväzujúce extenzívne pasienky s vresom s ohrozenými druhmi rastlín, antropogénne terasy s medznou zeleňou okolo osád.
- 15 Vyšné Vane – Hrebeňový komplex medzi väčšími údoliami, mozaikovitá krajina, ihličnaté a zmiešané lesy s prímiesou buka a borovice, extenzívne lúky, pasienky, maloplošné kultúry s medznou zeleňou. Hodnotné biotopy ornitofauny.

Nadregionálne biokoridory (NRBk)

- III. Nadregionálny hydrický biokoridor riekou Kysuce. Umožňuje pohyb hydrických a semihydrických živočíchov.

Regionálne biokoridory (RBk)

- Regionálny biokoridor IV.R - spája biocentrá BN.1, B.1, B.22, B.21, B.10, a B.14. Je tvorený prevažne lesnými ekosystémami a lúčnymi priestormi vrátane spoločenstiev ekotonu, vedie z časti hrebeňom Javorníkov.
- Hydrický regionálny biokoridor XV.R Významný hydrický biokoridor riekou Bystricou so zachovalými brehovými porastami, spája ďalšie významnejšie prítoky Klubinský potok a Radôstku. Umožňuje pohyb hydrických a semiterestrických živočíchov.

Genofondové lokality

- 66.f Jozefíkov - slatinná lúčka s vachtou
- 168.z Rakovka – záver potoka – významné spoločenstvá vtáctva v závere doliny (lesy)
- 169.z,f Vlčov I – lokality ohrozených druhov hmyzu, extenzívne pasienky so sukcesiou vresu
- 170.f Vlčov II – extenzívne pasienky s vresom, plavúne, vstavačovité
- 171.f Mokrade pri cintoríne – podsvahové slatinné a vlhké lúky, výskyt vachty

Vlastné riešené územie sa nachádza mimo všetkých prvkov RÚSES.

ÚPN mesta Krásno nad Kysucou definuje navrhovanou činnosťou dotknutý recipient ako biokoridor lokálneho významu. Na základe terénneho prieskumu musíme ale upozorniť, že vzhľadom k súčasnému charakteru a už existujúcim úpravám recipientu (úseky v rámci zastavaného územia mesta) je ekologická funkčnosť toku v súčasnosti silno narušená, z hľadiska biokoridoru v časti hodnotených úsekov až bariérového typu.

2 KRAJINA A JEJ OCHRANA

2.1 ŠTRUKTÚRA A SCENÉRIA

2.1.1 Štruktúra krajiny

Súčasná krajinná štruktúra slúži ako základný podklad pre vyčlenenie súčasných existujúcich významných krajinnostabilizačných segmentov, ako i pre priestorové vyjadrenie stresových faktorov, charakteru bariér, obmedzujúcich a ohrozujúcich ekologickú stabilitu a kvalitu územia.

Tab. č. 18 Štruktúra druhov pozemkov k.ú. Krásno nad Kysucou (rok 2010)

Druh pozemku	Výmera (m ²)
Poľnohospodárska pôda spolu	12 107 483
z toho: Orná pôda	1 570 314
Záhrady	427 200
Ovocné sady	184
TTP	10 109 785
Lesný pozemok	12 063 583
Vodná plocha	712 157
Zastavaná plocha a nádvorie	2 273 972
Ostatná plocha	612 834
Nepoľnohospodárska pôda spolu	15 662 546
Spolu	27 770 029

Zdroj: ŠÚ SR

2.1.2 Krajinný obraz, scenéria, stabilita a ochrana

Navrhovaná činnosť je svojou podstatou viazaná na recipient Capkov potok a to na úsek, ktorý je súčasťou zastavaného územia mesta Krásno nad Kysucou, miestna časť Kalinou. Krajinný obraz riešeného územia dotvárajú sídelné štruktúry intravilánu mesta (IBV, prvky dopravnej a technickej infraštruktúry mesta).

Krajinná scenéria je reprezentovaná sídelnou štruktúrou mesta Krásno nad Kysucou. Vlastná hodnotená lokalita a jej kontaktné okolie predstavujú krajinu o veľmi nízkej estetickú hodnotu, stabilita krajiny je silno antropicky pozmenená (krajina typu intenzívnych sídelných plôch a antropicky degradovanej krajiny). Stupeň ekologickej stability krajiny (ktorou sa vyjadruje stabilita resp. kvalita krajiny z hľadiska ekologickej stability) vlastnej hodnotenej lokality je veľmi nízky až nízky.

3 OBYVATEĽSTVO, JEHO AKTIVITY, INFRAŠTRUKTÚRA A KULTÚRNOHISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMIA

3.1 OBYVATEĽSTVO

Záujmové územie je súčasťou okresu Čadca. Navrhovaná činnosť sa nachádza v katastrálnom území mesta Krásno nad Kysucou.

V meste Krásno nad Kysucou v roku 2014 žilo 6 834 obyvateľov, z toho 3 421 žien a 3 413 mužov. Vývoj počtu obyvateľov v meste Krásno nad Kysucou je nasledovný:

Tab. č. 19 Vývoj počtu obyvateľov v meste Krásno nad Kysucou

Obec/rok	Počet obyvateľov							
	2003	2004	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Krásno nad Kysucou	6 998	7 038	7 038	6 950	6 922	6 884	6 850	6 834

Zdroj: ŠÚ SR

Z prehľadu vyplýva, že vývoj v meste za posledné obdobie stagnuje resp mierne klesá. Súvisí to prevažne z dlhodobého hľadiska s mierne sa znižujúcim prirodzeným prírastkom a mierne negatívnym migračným saldóm.

Tab. č. 20 Prírastky obyvateľstva v meste Krásno nad Kysucou (stav k 31. 12.)

Rok	Živonarodení	Zomretí	Prírodný prírastok/úbytok	Prisťahovaní	Vysťahovaní	Prírastok/úbytok sťahovaním	Celkový prírastok/úbytok
2005	76	68	8	63	71	-8	0
2010	72	81	-9	81	60	21	12
2011	58	73	-15	64	84	-20	-35
2012	57	62	-6	52	87	-35	-41
2013	56	63	-7	65	85	-20	-27
2014	71	53	-18	40	64	-24	-6

Zdroj: ŠÚ SR

Nepriaznivý demografický vývoj negatívne ovplyvňuje aj vekovú štruktúru obyvateľstva, v ktorej je vyjadrená miera perspektívnosti populácie. Poklesom podielu detskej zložky v prospech kategórie produktívneho veku dochádza v poslednom období k transformácii vekovej pyramídy z progresívneho typu na stacionárny.

Tab. č. 21 Veková štruktúra obyvateľstva v meste Krásno nad Kysucou (stav k 31. 12. 2010)

Obec	0 – 14		15 – 59 M, 15 – 54 Ž		60+ M, 55+Ž		Index starnutia
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	
2010	1 191	17,14	4 559	65,60	1 200	17,27	100,76

Zdroj: ŠÚ SR

Priemerný vek obyvateľstva v meste Krásno nad Kysucou dosahoval v roku 2010 36,58 rokov. Index starnutia dosiahol v roku 2010 hodnotu 100,76.

Z hľadiska národnostnej skladby obyvateľstva v meste Krásno nad Kysucou dominujú občania slovenskej národnosti – 98,39 %, z ostatných národností je významnejšie zastúpená len česká národnosť (0,69 %).

Z hľadiska náboženského vyznania v regióne výrazne prevažujú obyvatelia rímskokatolíckeho vierovyznania – v meste Krásno nad Kysucou 97,10 %, k evanjelickej cirkvi sa prihlásilo 0,09 % obyvateľov, zastúpenie ostatných vyznaní je veľmi malé, 2,63 % obyvateľov je bez vyznania resp. ostatného alebo nezisteného vyznania.

3.2 SÍDLA

Obec sa spomína od roku 1325 pod menom Krásna. Rozvíjala sa ako voľná reťazová kolonizačná dedina.

Sídlo Krásno nad Kysucou sa nachádza pri sútoku riek Kysuca a Bystrica v okrese Čadca. Leží asi 8 km na JJV od Čadce a 14 km na SSV od Kysuckého Nového Mesta. Katastrálne územie sídla hraničí na severe a západe s katastrom Čadce, na západe a juhu s katastrom Dunajova, na juhu katastrom Kysuckého Lieskovca a Klubiny, na východe s katastrom Zborova nad Bystricou a na severe s katastrom Oščadnice.

Mesto Krásno nad Kysucou je jedným z troch miest v okrese Čadca. Mesto má veľmi výhodnú polohu na krížení sídelnej rozvojovej osi celoštátneho významu (Žilina – Kysucké Nové Mesto – Čadca – Svrčinovec) a sídelnej osi subregionálneho významu v údolí Bystrice (Krásno nad Kysucou – Stará Bystrica – Nová Bystrica) s navrhovaným dopravným prepojením na sídelnú os subregionálneho významu v údolí Bielej Oravy.

Mesto leží v multimodálnom dopravnom koridore VI. v trase sever – juh. V tomto koridore sa kumulujú trasy nadradených systémov dopravy – magistrálna železničná trať č. 127, cesta I/11, diaľnica D3, vo výhlade vysokorýchlostná železničná trať a vodná cesta.

Sídlo sa nachádza v priaznivej dostupnosti do centra regionálneho až nadregionálneho významu Čadca i do krajského mesta Žilina.

3.3 PRIEMYSEL

Na území mesta Krásno nad Kysucou sa nachádzajú tri výrobné zóny:

- výrobná zóna sever (Zábystričie)
- výrobná zóna juh
- výrobná zóna Staničná ulica

Ďalej sa nachádzajú niektoré prevádzky na území mesta v rozptyle mimo priestor výrovňových zón.

Z podnikateľských subjektov pôsobiacich na ú mesta možno uviesť napr.:

- KOMAD, s.r.o. - tenkostenné zvárané rúry a profily, predmety pre sklady a manipulačnú techniku
- Riastav, s.r.o. – obchod s drevom, stavebné činnosti
- Kotolňa a technické služby mesta - vykurovanie bytov a údržba objektov v správe MsÚ
- Stavebniny - sklady a predajňa
- Strabag, s.r.o. – výroba obalovaných zmesí
- Lesy SR š.p. B. Bystrica, Odštepňý závod Čadca, Dopravno-hospodárska správa Oščadnica
- Kovomont Krásno s.r.o. - Ocelové rúry, tenkostenné profily, cisternové nadstavby, kovové výrobky
- Služby Krásno s.r.o. - vnútroštátna preprava nákladov, zemné práce pre stavebné firmy

Prehľad firiem pôsobiacich v meste Krásno nad Kysucou je uvedený na webovej stránke mesta (www.mestokrasno.sk).

3.4 POĽNOHOSPODÁRSTVO

Na území mesta Krásno nad Kysucou zaberá poľnohospodárska pôda cca 1 210,75 ha, čo predstavuje 43,6 % z celkovej výmery pozemkov. Prehľad štruktúry druhov poľnohospodárskych pozemkov obce je spracovaný v tabuľkovom prehľade.

Prevažnú časť poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území mesta Krásno nad Kysucou obhospodaruje Agrodružstvo Krásno nad Kysucou. Hospodári na 752 ha prenajatej pôdy. Všetkých 752 ha sú trvalé trávne porasty. Agrodružstvo sa špecializuje na chov oviec. TTP využívajú na pasenie, výrobu sena a senáže. Agrodružstvo má sídlo na hospodárskom dvore v Kalinove. V letnom období využíva Agrodružstvo 4 salaše.

3.5 LESNÉ HOSPODÁRSTVO

Lesy na území katastra Krásno nad Kysucou sa rozkladajú na ploche cca 1 206,36 ha, čo predstavuje 43,4 % z celkovej rozlohy územia obce.

Celé územie k.ú. Krásno nad Kysucou je podľa Nariadenia vlády SR č. 49/1997 zaradené do Oblasti lesov 23 - Javorníky, 33 - Stredné Beskydy, podoblasť 33 b - Kysucké Beskydy a 33 c - Kysucká vrchovina. Organizačne patrí do Lesného hospodárskeho celku (LHC) Krásno, do roku 1991 začlenené a obhospodarované LZ Čadca so sídlom v Krásne nad Kysucou.

Prírodné pomery v k.ú. Krásno Nad Kysucou sú charakterizované rozsahom 5. lesného vegetačného stupňa (Ivs) – jedľovo-bukového, ktorý zaberá až 65 % celkovej plochy lesov, menšie zastúpenie má 4. Ivs - bukový – 35 %.

Vlastníctvo lesných pozemkov je nasledovné:

- štátne lesy 365,59 ha
- súkromné lesy 486,73 ha

- urbáre 349,76 ha

Navrhovaná činnosť nezasahuje do lesných pozemkov.

3.6 DOPRAVA A DOPRAVNÉ PLOCHY

Automobilová doprava

Najdôležitejšou komunikáciou v priestore Krásna nad Kysucou je cesta I/11 (E75), lokalizovaná v trase budúcej diaľnice D3 Hričovské Podhradie – Žilina – Kysucké Nové Mesto – Čadca – Svrčinovec – Skalité – štátna hranica SR/PR.

Na území mesta sa nachádzajú nasledujúce štátne komunikácie: I/11 (E75), II/520, III/01887, III/01160.

Cesta I/11 má charakter zbernej komunikácie, cesta II/520 má v Kalinove charakter zbernej komunikácie s čiastočnou obslužnou funkciou v úseku mimo preložky cesty za križovatkou s I/11. Cesty III/01187 a III/01160 majú zmiešanú zbernú a obslužnú funkciu.

Ostatné miestne komunikácie majú charakter sprístupnenia jednotlivých objektov alebo ich skupín (centrum mesta) alebo vonkajších osád lazníckej zástavby. Na sieť obslužných komunikácií sa napájajú poľné, lesné a účelové cesty, ktoré ďalej umožňujú sprístupnenie extravilánu obce.

Železničná doprava

Cez katastrálne územie mesta vedie železničná trať ŽSR č. 127. Vo funkčnom členení ide o železničnú trať I. kategórie európskeho významu č. E40 Ostrava - Čadca - Žilina - Košice - Čierna nad Tisou – Čop a trať kombinovanej dopravy rovnakého významu č. C-E40. Trať je ako súčasť multimodálneho koridoru č. VI.

Letecká doprava

Najbližšie letisko sa nachádza v Dolnom Hričove, letisko je klasifikované ako regionálne verejné letisko aj pre medzinárodnú dopravu.

Cyklistická doprava

Cyklistická doprava miestneho významu využíva jestvujúce miestne komunikácie mesta Krásno nad Kysucou.

Krásnom nad Kysucou prechádzajú tri cykloturistické trasy.

- trasa „Prostrednou časťou Kysúc“ – vedie zo Staškova do Krásna nad Kysucou
- trasa „Bystricko – Oravská“ - vedie z Krásna nad Kysucou do Vychylovky a Oravskej Lesnej
- trasa „Dolnokysucká“ vedie z Krásna nad Kysucou do Žiliny/Považského Chlmca

Cyklistická doprava miestneho významu využíva jestvujúce miestne komunikácie mesta Krásno nad Kysucou.

3.7 PRODUKTOVODY

Zásobovanie pitnou vodou a odkanalizovanie

Pitná voda

V k.ú. Krásno nad Kysucou v nive Kysuce sa nachádzajú vodárenské zdroje - studne a vrtý Krásno nad Kysucou s povoleným odberom 67 l.s-1, pôvodné zdroje vodovodu Krásno nad Kysucou.

Zásobovanie pitnou vodou v riešenom území zabezpečujú:

- verejný vodovod mesta Krásno nad Kysucou v správe SeVS, OZ Čadca
- verejný vodovod Blažkov v správe SeVS, OZ Čadca
- miestne vodovody Barancov, Pod družstvom, Pod kostolom a Nižné Vane v správe Mestského úradu
- súkromné vodovody
- individuálne vodárenské zdroje

Odkanalizovanie

Verejná kanalizačná sieť je vybudovaná v centrálnej časti mesta. Základná časť kanalizácie bola uvedená do prevádzky v roku 1977. Postupne sa rozširovala na dnešný stav. Stoková sieť je riešená ako jednotná.

Kmeňová stoka A profilov DN 400 - DN 800 privádza odpadové vody na ČOV Krásno nad Kysucou. Stoka B sa pripája na stoku A a odvádza odpadové vody zo sídliska Struhy a IBV Nová ulica. Profil stoky je DN 400 - DN 1200. Ostatná kanalizačná sieť je z profilov DN 300 - DN 800. Celková dĺžka kanalizačnej siete je cca 4 900 m.

V území mimo dosahu verejnej kanalizácie sú splaškové vody akumulované v individuálnych žumpách a septikoch, prípadne priamo vyústené do miestnych tokov. Zneškodňovanie odpadových vôd z priemyselných areálov sa realizuje vo vlastných čistiaciach zariadeniach.

Elektrická energia

Územie mesta Krásno nad Kysucou a jeho miestne časti sú zásobované elektrickou energiou z transformovni 110/22 kV Čadca a Kysucké Nové Mesto po 22 kV vedeniach:

- 109 Rz Čadca – Rz Kysucké Nové Mesto
- 113 Rz Čadca – KDZ (FTC a.s.)
- 114 Rz Čadca – Bystrická dolina

Cez územie katastra vedie trasa VVN vedenia 2 x 110 kV - 7813 Hc Hričov – Rz Čadca

Na území mesta sa nachádzajú VN 22 kV vedenia vo vzdušnom ako aj kábelovom prevedení. Bytová zástavba a vybavenosť v Ústredí je zásobovaná z 22 kV vedení č. 109 a 114. Výrobná zóna Zábystričie je zásobovaná z VN vedenia č. 114 a závod KOMAD s.r.o. samostatnou linkou č. 113. Miestna časť Zákysučie, Blažkov a južná výrobná zóna sú zásobované po VN vedení

3.8 SLUŽBY

Na území mesta Krásno nad Kysucou sa nachádza 1 MŠ (MŠ Ústredie – 5 a elokovaná trieda MŠ Michalkov), ZŠ Ústredie (ročník 1. – 9.), ZŠ Kalinov (ročník 1. – 4.) a ZŠ Blažkov (ročník 1. – 2.). Ďalej sa tu nachádza ZUŠ Krásno nad Kysucou (poôsobnosť i pre okolité obce), stredná odborná škola (bývalá dievčenská škola) a stredná drevárska škola.

Z kultúrnych zariadení sa v obci nachádza kultúrny dom, avšak v jeho priestoroch sú umiestnené aj rôzne služby, predajne a byty. Z kultúrnych zariadení sa tu nachádzajú: viacúčelová sála - kino Lipa (165 miest), knižnica, Kysucké múzeum, reštaurátorské priestory, depozitné priestory.

V meste Krásno nad Kysucou sú 2 kostoly, kostol Sv. Andreja Apoštola v Ústredí a kostol Božského srdca v Kalinove.

Z telovýchovných zariadení sa v meste nachádzajú:

- športový areál s futbalovým ihriskom s atletickou dráhou a tribúnou, futbalovým ihriskom pre tréning a hádzanárskym ihriskom (v zime klziskom), šatňami, kolkárňou, reštauráciou a ubytovaním (55 lôžok)
- posilňovňa oddielu vzpieráčov
- ihriská, telocvičňa a gymnastická telocvičňa v areáli ZŠ
- telocvičňa Strednej združenej školy drevárskej
- malé ihriská: Kalinov pri Bystrici 2, Kalinov Barancovci, Blažkov u Michalkov, Zákysučie pri moste, hromadná bytová výstavba v Krásne nad Kysucou

V meste sa nachádza zdravotné stredisko, v ktorom sa nachádza 8 lekárskech pracovísk (3 ambulancie praktického lekára pre dospelých, 2 ambulancie praktického lekára pre deti, 2 ambulancie praktického lekára stomatóloga, 1 ambulancia gynekológa), röntgen, zubné laboratórium a lekáreň.

V meste Krásno nad Kysucou je zriadený dom s opatrovateľskou službou.

Na území mesta je rozvinutá primeraná sieť maloobchodu, verejného stravovania a verejného ubytovania.

3.9 REKREÁCIA A CESTOVNÝ RUCH

Územie mesta Krásno nad Kysucou nie je v oblasti rekreácie a CR v ÚPN VÚC ŽK (doplnok č. 3) zaradené do žiadnej štruktúry cestovného.

Územie osád Hackovci, Jarabicovci, Maslákovci, Lastovicovci, Kulijoskovci majú pomerne dobrú väzbu ku komplexnému stredisku rekreácie a cestovného ruchu Oščadnica – Veľká Rača (asi 6 km ku vrcholovej stanici lyžiarskych vlekov na Veľkej Rači). Osady Grapovci, Rafajovci, Gavlasovci a Šustkov vrch majú väzbu k stredisku rekreácie a cestovného ruchu Husárik (asi 4 km od spodnej stanice lyžiarskeho vleku).

Zariadenia rekreácie na území mesta:

- Turistická ubytovňa v športovom areáli (55 lôžok)
- Lyžiarsky vleč EPV (420 m) v Kalinove (severný svah Laziska)
- Záhradková osada v lokalite Hackovci - asi 28 chat
- Kysucká cyklomagistrála
- Kysucká lyžiarska magistrála v k. ú. Oščadnica
- Turistické chodníky (12 km)

3.10 KULTÚRNE A HISTORICKÉ PAMIATKY A POZORUHODNOSTI

V riešenom území (k.ú. mesta Krásno nad Kysucou) sa nenachádzajú národné kultúrne pamiatky zapísané (prípadne navrhované do zápisu) v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR.

V Súpise pamiatok je evidovaný kostol Sv. Andreja Apoštola, postavený v roku 1861. Kostol je postavený v neorománskom slohu.

Zaujímavou technickou stavbou lokálneho významu je kamenný most cez rieku Bystrica.

V katastri sa zachovali urbanisticky hodnotné osady – Vyšné Vane, Bojasi, Šustkov vrch, Grapovci, Lastovicovci, Maslákovci, pekné zrubové domy – Jarabíčovci 396, Vlčkovci 765, Tunákovci 759, Bojasi 744, 745, Šustkov Vrch 834, 835 a niekoľko zaujímavých krížov a kaplniek.

3.11 ARCHEOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ

Na riešenom území sa nachádza archeologická lokalita v polohe Grapy (kóta 597 m n.m.) – sídliskové nálezy z neolitu a ďalšie evidované archeologické lokality.

3.12. PALEONTOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ A VÝZNAMNÉ GEOLOGICKÉ LOKALITY

Vo vlastnom riešenom území nie sú evidované žiadne paleontologické náleziská ani významné geologické lokality.

4 SÚČASNÝ STAV KVALITY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE ZDRAVIA

4.1 OVZDUŠIE

Emisie

V okrese Čadca majú emisie základných znečisťujúcich látok (tuhé látky, SO₂, NO_x, CO) v intervale rokov 1990 – 2013 prevažne klesajúcu tendenciu, a to u všetkých základných znečisťujúcich látok. Je to najmä dôsledok zmeny palivovej základne, zániku niektorých významných zdrojov znečistenia ovzdušia a prijatia novej environmentálnej legislatívy na úseku ochrany ovzdušia.

Tab. č. 22 Množstvo emisií zo stacionárnych zdrojov (rok 2013)

Okres	Emisie (t/rok)				Merné územné emisie (t/rok.km ²)			
	Tuhé látky	Oxid siričitý	Oxidy dusíka	Oxid uhoľnatý	Tuhé látky	Oxid siričitý	Oxidy dusíka	Oxid uhoľnatý
Čadca	1 248	225	334	1 377	1,64	0,30	0,44	2,26

Zdroj: SHMÚ

Kvalita ovzdušia v regióne záujmového územia je ovplyvňovaná existujúcimi zdrojmi znečisťovania nachádzajúcimi sa priamo v intraviláne mesta, ale i v jeho širšom okolí. Významný podiel na znečistení ovzdušia v území má najmä vplyv emisií zo vzdialených zdrojov. Mesto z pohľadu znečisťovania ovzdušia vychádza pomerne priaznivo.

Imisie

Meranie znečistenia na území mesta Krásno nad Kysucou sa nevykonáva. Najbližšia lokalita, kde sa monitoruje znečistenie ovzdušia je v Žiline. Výsledky z tejto monitorovacej stanice sa na územie obce nedajú extrapolovať.

4.2 POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ VODY

Povrchové vody

Vo vlastnom riešenom území nie je na recipientoch pretekajúcich územím mesta Krásno nad Kysucou sledovaný žiaden profil na kvalitu povrchových vôd.

Kvalita povrchových vôd sa v širšom riešenom území hodnotí iba v jednom profile, jedná sa o profil Kysuca – Kysucké Nové Mesto (rkm 10,00).

V súčasnosti sa SR nachádza v štádiu zmien v hodnotení stavu povrchových vôd podľa požiadaviek Rámcovej smernice o vode 2000/60/ES. V minulosti sa ako primárny nástroj pre hodnotenie kvality vôd používala STN 75 7221 „Kvalita vody. Klasifikácia kvality povrchových vôd,“ ktorá bola Slovenským ústavom technickej normalizácie dňom 01. 03. 2007 zrušená. V tomto prechodnom období bolo hodnotenie uskutočnené podľa NV SR č. 296/2005 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na kvalitu a kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových a osobitných vôd, v ktorom je stanovené, že na hodnotenie kvality povrchových vôd sa používajú postupy podľa STN 75 7220 a STN 75 7221. Podľa STN 75 7221 vypočítaná charakteristická hodnota za dvojročie 2007 a 2008 bola porovnávaná s limitmi pre jednotlivé ukazovatele a jednotlivé triedy kvality podľa uvedenej normy (triedy I. - V.) a zároveň bola tá istá vypočítaná charakteristická hodnota porovnávaná s limitnými hodnotami podľa NV SR č. 296/2005 Z. z.

Stupeň znečistenia povrchových vôd vyššie uvedeného profilu je zdokumentovaný v nasledujúcej tabuľke.

Tab. č. 23 Kvalita povrchových vôd recipientu Kysuca – profil Kysucké Nové Mesto (obdobie 2007 – 2008)

Miesto odberu:	Kysuca - Kysucké Nové Mesto		Hydrolog. poradie:	4-21-06-101	Q(355):	1,530						
NEC:	V174010D		Druh miesta:	Prevádzkový	Q(270):	4,025						
Riečny kilometer:	10,00		Tok:	04710 Kysuca	Q(A):	16,100						
			Čiastkové povodie:	Váh	Q(1):	245,000						
Názov ukazovateľa	Jednotka	Priemerné hodnoty		Počet meraní	Štatistické hodnoty za hodnotené obdobie 2007-2008					Tr. kvality podľa STN 75 7221	Hodnota podľa NV SR 296/2005	Hodnotenie podľa NV SR 296/2005
		2008	2007		minimum	maximum	priemer	medián	char.hodn.			
Rozpustený kyslík	mg/l	11,46	--	12	7,1	15,1	11,46	12,3	8,33	I	5	A
Biochemická spotreba kyslíka	mg/l	3,73	--	12	1,6	8,3	3,73	3,55	6,07	III		
Chemická spotreba kyslíka Cr	mg/l	15,58	--	12	10	54	15,58	12	27,33	III	35	A
Bioch.spot.kysl.s potl.nitrif.	mg/l	3,54	--	12	1,5	8,2	3,54	3,4	5,8	III	7	A
Reakcia vody		8,11	--	12	7,69	8,87	8,11	8,13	8,49	II	6-8,5	A
									7,8		6-8,5	A
Teplota vody	°C	8,78	--	12	1,8	17,9	8,78	8	16,7	I	26	A
Merná vodivosť	mS/m	31,125	--	12	18	70,6	31,125	28,15	46,833	II		
Vápnik	mg/l	43,09	--	12	25,8	91,2	43,09	40	63,7	I	200	A
Horčík	mg/l	4,93	--	12	3,1	7,9	4,93	4,75	6,6	I	100	A
Chloridy	mg/l	10,17	--	12	2,8	44	10,17	7,8	21,03	I	200	A
Sírany	mg/l	18,93	--	12	13,6	29,2	18,93	17,9	25,6	I	250	A
Amoniakálny dusík	mg/l	0,095	--	12	0,031	0,312	0,095	0,047	0,218	I	1	A
Dusičnanový dusík	mg/l	0,968	--	12	0,437	2,024	0,968	0,92	1,455	II	5	A
Celkový dusík	mg/l	2,042	--	12	1,4	3,1	2,042	2	2,7	II	9	A
Fosforečnanový fosfor	mg/l	0,0299	--	12	0,0098	0,0782	0,0299	0,0196	0,0587	II		
Celkový fosfor	mg/l	0,055	--	12	0,02	0,14	0,055	0,04	0,1167	II	0,4	A
Aktívny chlór	mg/l	0,066	--	12	0,04	0,13	0,066	0,055	0,113	III	0,02	N
Nepolárne extrahovat.látky -UV	mg/l	0,0517	--	12	0,04	0,18	0,0517	0,04	0,0867	III	0,1	A
Nasýtenie kyslíkom	%	96,75	--	12	75	131	96,75	95,5	79			
Voľný amoniak	mg/l	0,00326	--	12	0,0003	0,0076	0,00326	0,0022	0,00687		0,3	A
Nerozpustené látky 105°C	mg/l	42	--	12	5	335	42	9	137			
Dusitanový dusík	mg/l	0,0236	--	12	0,0069	0,0681	0,0236	0,0144	0,0541		0,02	N

Tab. č. 23 Kvalita povrchových vôd recipientu Kysuca – profil Kysucké Nové Mesto (obdobie 2007 – 2008) – pokračovanie

Miesto odberu:		Kysuca - Kysucké Nové Mesto		Hydrolog. poradie:	4-21-06-101	Q(355):	1,530					
NEC:		V174010D		Druh miesta:	Prevádzkový	Q(270):	4,025					
Riečny kilometer:		10,00		Tok:	04710 Kysuca	Q(A):	16,100					
				Čiastkové povodie:	Váh	Q(1):	245,000					
Názov ukazovateľa	Jednotka	Priemerné hodnoty		Počet meraní	Štatistické hodnoty za hodnotené obdobie 2007-2008					Tr. kvality podľa STN 75 7221	Hodnota podľa NV SR 296/2005	Hodnotenie podľa NV SR 296/2005
		2008	2007		minimum	maximum	priemer	medián	char.hodn.			
(Ca + Mg)	mmol/l	1,28	--	12	0,77	2,6	1,28	1,19	1,86			
Amoniakálne ióny	mg/l	0,122	--	12	0,04	0,4	0,122	0,06	0,28			
Dusitanové ióny	mg/l	0,0786	--	12	0,023	0,227	0,0786	0,048	0,1803			
Dusičnanové ióny	mg/l	4,21	--	12	1,9	8,8	4,21	4	6,33			
P celk. rozpust. po filtrácii	mg/l	0,0333	--	12	0,01	0,08	0,0333	0,02	0,0667			
Fosforečnany	mg/l	0,0917	--	12	0,03	0,24	0,0917	0,06	0,18			
Alkalita celková	mmol/l	2,494	--	12	1,3	5,48	2,494	2,205	3,91			
Acidita celková	mmol/l	0,051	--	12	0,03	0,24	0,051	0,03	0,11			
Cu rozpustená po filtrácii	µg/l	1,625	--	4	0,8	2,6	1,625	1,55	2,6			
Zn rozpustený po filtrácii	µg/l	17,25	--	12	10	27	17,25	17,5	23,667			

V tejto zostave sú vypočítané pre jednotlivé ukazovatele nasledovné charakteristiky:

- priemerná hodnota za sledované roky (rok 2007 a rok 2008), počet meraní za dvojročie (2007 - 2008)
- minimálna hodnota za dvojročie (2007 - 2008), maximálna hodnota za dvojročie (2007 - 2008), medián za dvojročie (2007 - 2008)
- charakteristická hodnota
- trieda kvality podľa STN 75 7221, limitná hodnota podľa Nariadenia vlády SR č. 296/2005 Z. z. (príloha 1), výsledok hodnotenia podľa Nariadenia vlády SR č. 296/2005 Z. z. (A - vyhovuje limitu, N - prekračuje limit).

Povrchové vody sú zaradované podľa STN 75 7221 do 5 tried kvality:

- I. trieda - veľmi čistá voda, II. trieda - čistá voda, III. trieda - znečistená voda, IV. trieda - silne znečistená voda, V. trieda - veľmi silne znečistená voda

Rieku Kysucu v sledovanom profile môžeme hodnotiť ako znečistený tok so zaradením do III. triedy čistoty – t.j. znečistená voda. Podobné hodnotenie by malo platiť i pre recipient Kysuca na území mesta Krásno nad Kysucou.

Na znečistení miestnych tokov pretekajúcich intravilánom mesta sa podieľajú štruktúry mesta (osídlenie, priemysel a pod.).

Hodnotené tok Capkov potok je v kontakte s obytným územím mesta i dopravnou infraštruktúrou, predpokladáme vplyv antropogénnej záťaže na recipient vplyvom úniku odpadových vôd zo žúmp a septikov, t.j. obec v tejto časti hodnoteného územia vystupuje ako plošný potenciálny zdroj znečistenia povrchových a podzemných vôd.

Podzemné vody

V rámci pozorovacej siete SHMÚ na systematické sledovanie kvality podzemných vôd národného monitorovacieho programu spadá širšie záujmové územie do sledovaného útvaru SK 1000500P „Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Váhu a jeho prítokov severnej časti povodia Váh“.

Do monitorovacieho programu kvality podzemných vôd základnej siete SHMÚ je v posudzovanom území zahrnutý vrt základnej siete SHMÚ (číslo objektu 42090 Krásno nad Kysucou, začiatok sledovania od 01. 01. 1990).

Tab. č. 24 ZS 42090 Krásno n. Kysucou, hodnoty prekročení limitných hodnôt STN 75 7111

Názov stanice	Číslo stanice	Ukazovateľ/dátum	Limitná hodnota - L Prahová hodnota - P	Nameraná hodnota
ZS Krásno nad Kysucou	42090	celkový obsah železa - 24.06.2013	L - 0,200 mg.l ⁻¹	0,260 mg.l ⁻¹
		celkový obsah železa - 29.10.2013	L - 0,200 mg.l ⁻¹	0,280 mg.l ⁻¹
		Fenantren - 29.10.2013	P - 50,00 mg/l	0,073 mg.l ⁻¹
		Naftalen - 29.10.2013	L - 0,100 µg.l ⁻¹	0,200
		železo dvojmocné - 24.06.2013	L - 0,200 mg.l ⁻¹	0,260 mg.l ⁻¹
		železo dvojmocné - 29.10.2013	L - 0,200 mg.l ⁻¹	0,280 mg.l ⁻¹

Zdroj: SHMÚ

Kvalita podzemných vôd na základné znečisťujúce látky priamo v posudzovaných lokalitách nebola skúmaná. Vzhľadom na súčasný charakter využitia lokality nie je predpoklad významnej kontaminácie vôd.

V hodnotenej lokalite sa nenachádzajú významné zdroje znečisťovania podzemných vôd. Kvalita podzemných vôd riešeného územia intravilánu mesta Krásno nad Kysucou je ovplyvnená antropogénnym znečistením (osídlenie), ktorý vystupuje ako potenciálny plošný zdroj znečistenia podzemných vôd.

Priamo v riešenom území sa nenachádzajú zdroje vody určené na hromadné zásobovanie.

4.3 KONTAMINÁCIA PÔD A PÔDY OHROZENÉ ERÓZIOU

Neschopnosť pôdneho ekosystému tlmieť negatívne účinky prirodzenej a antropickej povahy, ktoré ovplyvňujú vlastnosti a funkcie pôd a jej schopnosť regenerovať sa nazývame zraniteľnosť pôd. Okrem erózie, kvalitu pôd a jej funkcie ohrozuje kontaminácia cudzorodými látkami.

Kontaminácia pôd

Pod kontamináciou pôdy sa rozumie prekročenie najvyššej prípustnej hodnoty obsahu prvkov a zlúčenín v pôde sledovaných v ČMS Pôda. V riešenom území sa vyskytujú pôdy zaradené do kategórie nekontaminované pôdy, (resp. mierne kontaminované pôdy), kde geogénne podmienený obsah niektorých rizikových prvkov dosahuje limitné hodnoty A.

Priamo na riešenej lokalite kontaminácia pôd nebola zisťovaná.

Pôdy ohrozené eróziou

Potenciálny (možný) odnos pôdy je predpokladaný odnos pôdy, vyjadrený v mm/rok, ku ktorému by došlo v prípade, že by skúmaná plocha nebola porastená nijakým vegetačným krytom. Vodná erózia je viazaná na strmé svahy a existujúce erózne ryhy dočasných i trvalých tokov.

4.4 HORNINOVÉ PROSTREDIE

V priestore záujmovej lokality sa v súčasnosti znečistenie horninového prostredia nepredpokladá, hodnotený priestor (recipient Capkov potok) je v súčasnej krajinskej štruktúry zaradený do zastavaného územia mesta, doterajšie využívanie územia nemohlo mať žiaden významný negatívny vplyv na znečistenie horninového prostredia.

4.5 SKLÁDKY

Priamo v hodnotenom priestore ani v jeho blízkom okolí sa nenachádzajú žiadne väčšie skládky odpadu. Menšie množstvá odpadov vidieť v okolí miestnych tokov, platí to i pre riešený recipient.

4.6 RASTLINSTVO A ŽIVOČÍŠTVO

Posudzovaná plocha nie je z fytocenologického ani botanického hľadiska významnou, resp. hodnotnou lokalitou. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k poškodeniu alebo zničeniu hodnotnejších ani ekologicky stabilných fytocenóz (územie hodnotenej lokality je súčasťou zastavaného územia mesta). Brehový porast hodnoteného toku je tvorený prevažne mladými vrbinami (*Salix* sp.).

4.7 ZDRAVOTNÝ STAV OBYVATEĽSTVA A CELKOVÁ KVALITA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA PRE ČLOVEKA

Pri sledovaní úmrtnosti obyvateľstva v meste Krásno nad Kysucou v závislosti od pohlavia je možné v roku 2010 pozorovať prevahu úmrtnosti mužov, z celkového počtu 81 zomretých bolo po 47 mužov i 34 žien. V meste pri príčinách smrti jednoznačne dominujú choroby obehovej sústavy (34 úmrtí), nádorové ochorenia

(19 úmrtí), choroby tráviacej sústavy a poranenia, otravy a niektoré iné následky vonkajších príčin (po 7 úmrtí).

Úmrtnosť na najčastejšie príčiny smrti v meste Krásno nad Kysucou za rok 2010 je uvedená v nasledujúcej tabuľke.

Tab. č. 25 Úmrtnosť na najčastejšie príčiny smrti za rok 2010

Príčiny smrti	Krásno nad Kysucou
I. kap. Infekčné a parazitárne choroby	0
II. kap. Nádory	19
III. kap. Choroby krvi a krvotv. orgánov a niekt. poruchy imunitných mechanizmov	0
IV. kap. Choroby žliaz s vnútorným vylučovaním, výživy a premeny látok	3
V. kap. Duševné poruchy a poruchy správania	0
VI. kap. Choroby nervového systému	4
VII. kap. Choroby oka a jeho adnexov	0
VIII. kap. Choroby ucha a hlávkového výbežku	0
IX. kap. Choroby obehovej sústavy	34
X. kap. Choroby dýchacej sústavy	5
XI. kap. Choroby tráviacej sústavy	7
XII. kap. Choroby kože a podkožného tkaniva	0
XIII. kap. Choroby svalovej a kostrovej sústavy a spojivového tkaniva	0
XIV. kap. Choroby močovej a pohlavnej sústavy	1
XV. kap. Ťarchavosť, pôrod a popôrodie	0
XVI. kap. Doktoré choroby vznikajúce v perinatálnej perióde	0
XVII. kap. Vrodené chyby, deformácie a chromozómové anomálie	1
XVIII. kap. Subjektívne a objektívne príznaky, abnorm. klinické a laboratórne nálezy nezatriedené inde	0
XX. kap. (= XIX.) Poranenia, otravy a niektoré iné následky vonkajších príčin	7
Zomrelí spolu	81

Zdroj: ŠÚ SR

IV. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽNOSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE

1 POŽIADAVKY NA VSTUPY

1.1 ZÁBER PÔDY

Navrhovaná činnosť je viazaná na recipient Capkov potok. Pri úprave recipientu môže potenciálne dôjsť i k záberu poľnohospodárskej pôdy resp. iných druhov pozemkov, ale v tomto prípade sa bude jednať iba o minimálne zábery potrebné k nutným úpravám brehov, aby boli dodržané projektované parametre protipovodňových úprav.

Predpokladané zábery poľnohospodárskej pôdy sa podľa doterajších údajov dotýkajú nasledujúcich parciel:

- KN-C č. 7250/13 - ostatné plochy
- KN-C č. 7787/1 - trvalé trávne porasty
- KN-C č. 7833/2 - orná pôda, z.ú.
- KN-C č. 7833/5 - ostatné plochy
- KN-C č. 7835/1 - orná pôda
- KN-C č. 7836/1 - ostatné plochy
- KN-C č. 8419/9 - zastavané plochy a nádvoria
- KN-C č. 8419/10 - ostatné plochy
- KN-C č. 8424 - trvalé trávne porasty
- KN-C č. 8425/1 - ostatné plochy
- KN-C č. 8425/2 - ostatné plochy
- KN-C č. 8426/1 - trvalé trávne porasty
- KN-C č. 8436 - orná pôda
- KN-C č. 8437 - orná pôda
- KN-C č. 8427/2 - trvalé trávne porasty
- KN-C č. 8435/7 - trvalé trávne porasty
- KN-C č. 8435/8 - záhrady
- KN-C č. 8449/2 - orná pôda
- KN-C č. 8449/3 - orná pôda
- KN-C č. 8449/4 - trvalé trávne porasty
- KN-C č. 8450/1 - orná pôda
- KN-C č. 8450/13 - orná pôda
- KN-C č. 8450/32 - trvalé trávne porasty
- KN-C č. 8450/78 - trvalé trávne porasty
- KN-C č. 8450/79 - vodné plochy
- KN-C č. 12451/1 - zastavané plochy a nádvoria
- KN-C č. 12572/1 - vodné plochy
- KN-C č. 12572/4 - ostatné plochy
- KN-C č. 12572/5 - ostatné plochy
- KN-C č. 12572/6 - ostatné plochy

Zábery poľnohospodárskych druhov pozemkov podľa parciel, druhu pozemkov a výmery budú dokladované a upresnené v rámci procesu stavebného povolenia. V prípade záberu poľnohospodárskej pôdy vyňatie sa bude realizovať v zmysle legislatívneho postupu vyňatia z poľnohospodárskej pôdy.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo lesnú pôdu, k jej záberu nedochádza.

1.2 SPOTREBA VODY

Technologická voda potrebná počas výstavby bude pokrytá odberom priamo z recipientu resp dovozom.

Pitná voda pre pracovníkov počas výstavby bude zabezpečovaná dovozom realizátora stavby formou balenej vody.

Navrhovaná činnosť počas prevádzky nemá požiadavku na spotrebu pitnej vody.

1.3 SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE

1.3.1 Suroviny

Počas realizácie navrhovanej činnosti a jej jednotlivých stavebných objektov budú použité bežné stavebné suroviny a materiály.

Jedná sa o:

- železobetónové prefabrikáty
- železobetón, betónové zmesi
- obaľované asfaltové zmesi
- lomový kameň
- štrkodrava - rôzne frakcie
- gabiony
- roxor, kari siete
- kovové zábradlie
- kovové poplastované oplatenie
- ílové tesnenie
- chráničky
- drenáž PVC
- PE potrubie
- vodeodolný tmel
- asfaltový nástrek
- zemina
- sadenice drevín, trávne osivo

Celková potreba surovín a materiálov pre navrhovanú činnosť ako aj ich presná špecifikácia podľa stavebných objektov budú súčasťou podrobnej projektovej dokumentácie stavby.

1.3.2 Energetické zdroje

Elektrická energia, plyn, teplo

Navrhovaná činnosť nemá požiadavku na odber elektrickej energie, plynu ani tepla.

1.3.3 Dopravná infraštruktúra

Počas výstavby bude využitá sieť cestných komunikácií riešeného územia.

Projekt rieši i časť mostných objektov (SO 2 Most v km 0,39350, obslužná komunikácia v dĺžke 124 m ako súčasť objektu SO 2, SO 3 Most v km 0,44600).

Navrhovaná činnosť po realizácii nemá požiadavku napojenia na cestnú sieť.

1.3.4 Technická infraštruktúra

Elektrika, pitná voda, kanalizácia, plyn, teplo

Navrhovaná činnosť nemá požiadavku napojenia na odber elektrickej energie, na odber pitnej vody, na plyn, na výrobu alebo odber tepla.

Navrhovaná činnosť nie je producentom žiadnych odpadových vôd, nevyžaduje potrebu napojenia na splaškovú ani dažďovú kanalizáciu.

1.4 NÁROKY NA PRACOVNÉ SILY

Nároky na pracovné sily budú spojené s obdobím výstavby, t.j. realizácie protipovodňových úprav recipientu Capkov potok a jeho stavebných objektov v zmysle schváleného stavebného projektu.

Samotná prevádzka realizovaných protipovodňových opatrení nemá požiadavku na vytvorenie trvalých pracovných miest.

1.5 INÉ NÁROKY

Hodnotená činnosť nemá požiadavku na iné nároky.

2 ÚDAJE O VÝSTUPOCH

2.1 ZDROJE ZNEČISTENIA OVZDUŠIA

V období počas výstavby dôjde k časovo obmedzenému obdobiu lokálne zvýšeného obsahu polietavého prachu vplyvom sekundárnej prašnosti zo staveniska (etapizácia počas realizácie jednotlivých SO). Počas výstavby plošným zdrojom znečistenia ovzdušia je prašnosť pri stavebných prácach. Rozsah ďalších naväzujúcich stavebných prác, ich charakter i časová náročnosť nepredpokladajú vznik žiadneho významného zdroja znečistenia prašnosťou v území. Pri odvoze a dovoze materiálu dôjde k nárastu objemu výfukových splodín v území v priestore výstavby a trasy prístupovej cesty. Všetko sa jedná vzhľadom na rozsah, etapizáciu i charakter prác o veľmi zanedbateľné množstvá emisií a to iba počas časovo krátkeho obdobia výstavby.

Uvedená činnosť po ukončení výstavby nie je zdrojom znečistenia ovzdušia.

2.2 ODPADOVÉ VODY

Navrhovaná činnosť nie je producentom splaškových odpadových vôd, dažďových odpadových vôd ani technologických odpadových vôd.

2.3 ODPADY

Pri realizácii navrhovanej činnosti a jej následnej prevádzke sa predpokladá vznik odpadov kategórií (v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov):

Odpady vznikajúce počas výstavby

Tab. č. 26 Odpady vznikajúce počas prevádzky

Číslo skupiny, podskupiny, druhu a poddruhu odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu
15	Odpadové obaly, absorbenty, handry na čistenie, filtračný materiál a ochranné odevy inak nešpecifikované	
15 01	Obaly vrátane odpadových obalov z triedeného zberu komunálnych odpadov)	
15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	Obaly z plastov	O
15 01 06	Zmiešané obaly	O
17	Stavebné odpady a odpady z demolácií vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných miest	
17 01	Betón, tehly, škridly, obkladový materiál a keramika	
17 01 01	Betón	O
17 02	Drevo, sklo a plasty	
17 02 01	Drevo	O
17 04	Kovy vrátane ich zliatin	
17 04 05	Železo a oceľ	O
17 05	Zemina (vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných plôch, kamenivo a materiál z bágrovísk	
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
20	Komunálne odpady (odpady z domácností a podobné odpady z obchodu, priemyslu a inštitúcií) vrátane ich zložiek z triedeného zberu	
20 02	Odpady zo záhrad a z parkov vrátane odpadov z cintorínov	
20 02 01	Biologicky rozložiteľný odpad	O
20 03	Iné komunálne odpady	
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O

Počas realizácie výstavby jednotlivých stavebných objektov a terénnych úprav vzniká výkopová zemina a starý betón z odstránených starých protipovodňových úprav a premostení. Zemina získaná z výkopových prác a terénnych úprav povrchu terénu počas stavebných prác bude v maximálnej miere použitá na terénne úpravy a rekultivácie územia okolia vlastného toku resp. podľa potreby na území katastra mesta. Množstvá výkopovej zeminy a jej bilancie budú bližšie špecifikované v rámci spracovávanej projektovej dokumentácie.

Recyklované odpady, ktoré sú v menšom množstve, budú dodávateľom stavby odvezené do zberných druhotných surovín.

Odpady vznikajúce počas prevádzky

Tab. č. 27 Odpady vznikajúce počas prevádzky

Číslo skupiny, podskupiny, druhu a poddruhu odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu
20	Komunálne odpady (odpady z domácností a podobné odpady z obchodu, priemyslu a inštitúcií) vrátane ich zložiek z triedeného zberu	
20 02	Odpady zo záhrad a z parkov vrátane odpadov z cintorínov	
20 02 01	Biologicky rozložiteľný odpad	O
20 03	Iné komunálne odpady	
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O

Spôsob nakladania s odpadmi počas prevádzky (čistenie recipientu) bude zosúladený s právnymi požiadavkami v oblasti odpadového hospodárstva v zmysle VZN mesta Krásno nad Kysucou.

2.4 HLUK, VIBRÁCIE, ŽIARENIE, TEPLO, ZÁPACH

Hluk

Počas výstavby bude dochádzať k vzniku hlukovej situácie predovšetkým v dôsledku činností pri realizácii vlastného investičného zámeru. Zvýšená hlučnosť bude spojená s vlastnou výstavbou, zdrojom hluku budú predovšetkým stavebné zemné mechanizmy a nákladná doprava zabezpečujúca prepravu materiálu. Pôsobenie hluku bude časovo obmedzené počas vlastnej výstavby, hluk bude pôsobiť iba lokálne v priestore realizácie výstavby jednotlivých stavebných objektov, jedná sa o hlukovú záťaž menšej intenzity i to časovo obmedzenú iba na obdobie výstavby.

Navrhovaná činnosť počas prevádzky nie je producentom žiadnych emisií hluku.

Vibrácie

Vibrácie v priebehu výstavby je možné charakterizovať ako lokálne obmedzené. Ich intenzita v žiadnom prípade nedosiahne hodnoty, ktoré by mohli mať akýkoľvek vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov najbližších obývaných objektov v lokalite.

Žiarenie, teplo, zápach

Hodnotená navrhovaná činnosť nie je producentom žiadneho žiarenia, tepla ani zápachu.

3 ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

3.1 POSÚDENIE VPLYVOV NA OBYVATEĽSTVO

Vplyvy počas výstavby

K najväčším vplyvom na okolie počas realizácie navrhovanej činnosti patrí proces vlastnej výstavby jednotlivých hodnotených stavebných objektov spojený s tvorbou potenciálnej hlukovej a imisnej záťaže.

Počas výstavby bude dochádzať k vzniku hlukovej a imisnej záťaže okolia predovšetkým v dôsledku činností pri realizácii jednotlivých hodnotených stavebných objektov. Zvýšená hluková a imisná záťaž bude spojená s vlastnou výstavbou, zdrojom imisií budú predovšetkým stavebné zemné mechanizmy a nákladná doprava zabezpečujúca prepravu materiálu. Zároveň pri realizácii jednotlivých stavebných objektov dôjde i k časovému dopravnému obmedzeniu. Ich pôsobenie bude časovo obmedzené iba na proces vlastnej výstavby. Vzhľadom na to, že sa jedná o pomerne jednoduchú nenáročnú stavbu s krátkou dobou výstavby, môžeme konštatovať, že celková záťaž na obyvateľstvo viazaná na proces výstavby je minimálna, realizácia výstavby nepredstavuje významnú záťaž na najbližšie bývajúce obyvateľstvo.

Vplyvy počas prevádzky

Navrhovaná činnosť počas prevádzky nespôsobuje žiadne negatívne vplyvy. Realizáciou stavby sa zabezpečia protipovodňové opatrenia územia v dosahu toku a znížia sa doteraz spôsobované materiálne škody vznikajúce počas povodňových stavov. Hodnotenú činnosť z tohto pohľadu môžeme chápať občanmi mesta Krásno nad Kysucou pozitívne.

3.2 VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE, NERASTNÉ SUROVINY, GEODYNAMICKÉ JAVY A GEOMORFOLOGICKÉ POMERY

Navrhovaná činnosť je viazaná na Capkov potok. Realizácia navrhovanej činnosti nepočíta so žiadnym významným mechanickým degradačným zásahom do horninového prostredia, realizácia činnosti sa týka iba úprav brehov a dna toku v zmysle odsúhlasenej a schválenej projektovej dokumentácie. Uvedený zásah v území a jeho vplyv na horninové prostredie považujeme za nevýznamný.

Bez vplyvu na nerastné suroviny, v hodnotenom území sa nenachádza žiadne ložisko nerastných surovín, nie je tu evidované žiadne výhradné ložisko nerastov ani ložisko nevyhradených nerastov.

Realizácia hodnotenej činnosti nemá žiadny negatívny vplyv na geodynamické javy v území. Realizáciou činnosti z pohľadu vodnej erózie dochádza k stabilizácii koryta, čo je z hľadiska geodynamických javov vnímané pozitívne.

Navrhovaná činnosť nemá žiaden vplyv na geomorfologické pomery územia.

3.3 VPLYVY NA OVZDUŠIE

Samotná uvedená činnosť nie je zdrojom znečistenia ovzdušia. Väzba motorových vozidiel počas výstavby na hodnotenú činnosť je minimálna.

Realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje žiadny významný negatívny vplyv na ovzdušie riešeného územia.

3.4 VPLYVY NA VODNÉ POMERY

Počas výstavby

Počas výstavby nemožno vylúčiť kontamináciu podzemných resp. povrchových vôd v prípade havárií techniky resp. zlého technického stavu vozidiel.

Vlastná výstavba pri dodržaní technologických postupov výstavby a stanovených opatrení a kontrole technického stavu stavebných mechanizmov i vzhľadom na pomerne nenáročnú stavbu, geologickú stavbu územia nepredstavuje žiadne významné nebezpečenstvo ohrozujúce kvalitu podzemných ani povrchových vôd riešeného územia.

Počas prevádzky

Navrhovaná činnosť nie je producentom splaškových odpadových vôd, dažďových odpadových vôd ani technologických odpadových vôd.

Stavba predstavuje realizované protipovodňové opatrenia na hodnotenom úseku Capkovho potoka, po ukončení výstavby počas prevádzky bude predstavovať pozitívny vplyv najmä počas zvýšených vodností a povodňových situácií. Novoupravené koryto recipientu Capkov potok v hodnotenom úseku dokáže spoľahlivo previesť povodňovú vlnu (prietoky Q_{100r}) bez významných škôd na toku i v jeho okolí.

3.5 VPLYVY NA PÔDU

Realizácia navrhovanej činnosti bude situovaná prevažne v koryte recipientu Capkov potok. Prípadná požiadavka na drobný záber poľnohospodárskej pôdy (požiadavky na úpravu koryta toku) bude upresnená v projektovej dokumentácii v rámci stavebného povolenia.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo lesnú pôdu, k jej záberu nedochádza.

3.6 VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY

Súčasný vegetačný kryt hodnoteného územia je silne antropicky pozmenený vplyvom antropickej činnosti, riešené územie je súčasťou zastavaného územia mesta Krásno nad Kysucou. Pre hodnotený priestor je typická prítomnosť chudobných rastlinných spoločenstiev typu sídelných štruktúr obce.

Realizácia navrhovanej činnosti vyvolá požiadavku na čiastočné nutné výruby nelesnej drevinnej vegetácie (brehové porasty). Požiadavka na nutné výruby nelesnej

drevinnej vegetácie bude upresnená v procese stavebného povolenia, kedy bude na základe zamerania územia a projektovej dokumentácie jasná požiadavka na vymedzenie plôch pre jednotlivé stavebné objekty. Brehové porasty určené na výruby sú tvorené prevažne mladými vrbinami.

Posudzované územie navrhovanou činnosťou dotknutých úsekov recipientov nie je z fytocenologického, botanického ani zoologického hľadiska žiadnou významnou, resp. hodnotnou lokalitou. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde ku poškodeniu alebo zničeniu žiadnych ani len trochu hodnotnejších a ekologicky stabilnejších fytocenóz, zoocenóz ani významných biotopov. Nepredpokladáme žiadne negatívne vplyvy na genofond ani biodiverzitu územia, počas výstavby ani prevádzky nebudú ohrozené žiadne chránené, vzácne a ohrozené druhy fauny a flóry ani ich biotopy, ani migračné koridory živočíchov. Vlastná prevádzka nebude mať žiaden škodlivý vplyv na zdravotný stav rastlinných ani živočíšnych spoločenstiev riešeného územia ani okolia.

3.7 VPLYVY NA ÚZEMNÝ SYSTÉM EKOLOGICKEJ STABILITY

Riešená lokalita nie je v kontakte so žiadnym prvkom regionálneho územného systému ekologickej stability, územie sa vyznačuje prevažne nízkym stupňom ekologickej stability.

Vplyvy na regionálny územný systém ekologickej stability nepredpokladáme. Stupeň ekologickej stability krajiny v riešenom území nebude znížený.

ÚPN mesta Krásno nad Kysucou definuje hodnotený recipient ako biokoridor lokálneho významu. Na základe terénneho prieskumu musíme ale upozorniť, že vzhľadom k súčasnému charakteru a už existujúcim reguláciám a úpravám na toku (úseky v rámci zastavaného územia mesta) je jeho ekologická funkčnosť v súčasnosti silno narušená, z hľadiska funkcie biokoridoru v časti hodnotených resp. nižšie sa nachádzajúcich úsekov až bariérového typu.

3.8 VPLYVY NA KRAJINU

Realizáciou protipovodňových opatrení na Capkovom potoku dochádza k stavebným úpravám na toku - zásahy do dna a brehov. Významným faktorom realizácie protipovodňových opatrení na hodnotenom úseku toku je fakt, že úpravy sa dotýkajú úseku recipientu nachádzajúceho sa v zastavanom území mesta, kde je tok už v súčasnosti veľmi silne antropicky pozmenený negatívnymi zásahmi do brehov toku (amatérske, nekordinované a nevhodne stavebne realizovné regulácie). Realizáciou stavby dochádza k ochrane toku a jeho okolia počas povodňových situácií. Vplyv na štruktúru krajiny ani na jej scenériu nepredpokladáme.

3.9 VPLYVY NA URBÁNNY KOMPLEX A VYUŽÍVANIE ZEME

3.9.1 Vplyvy na zastavané územie mesta Krásno nad Kysucou

Navrhovaná činnosť je súčasťou zastavaného územia mesta Krásno nad Kysucou. Stavba nemá negatívny vplyv na žiadne sídelné štruktúry mesta ani na jej dopravnú a technickú infraštruktúru ani na rozvojové aktivity. K pozitívnym vplyvom patrí protipovodňová ochrana časti územia mesta.

3.9.2 Vplyvy na priemyselnú výrobu

Hodnotená činnosť nebude mať žiadne negatívne vplyvy na priemyselnú výrobu dotknutého územia - územne, vstupmi, výstupmi ani výrobným programom nekoliduje s priemyselnou činnosťou blízkeho ani širšieho územia.

3.9.3 Vplyvy na poľnohospodársku výrobu a lesné hospodárstvo

Navrhovaná činnosť je svojou polohou viazaná na recipient Capkov potok, realizáciou stavby sú dotknuté pozemky – vodné plochy a k nim súvisiace recipientom dotknuté pozemky. Je predpoklad, že vzhľadom k úprave brehov v niektorých úsekoch dôjde i k čiastočným záberom poľnohospodárskej pôdy resp. iných druhov pozemkov (požiadavky upresní projektová dokumentácia k stavebnému povoleniu). V prípade záberu poľnohospodárskej pôdy pôjde o malé zábery plôch pozemkov priamo v kontakte s recipientom, ktoré v súčasnosti nie sú poľnohospodársky využívané resp. sa už na nich nachádza hodnotený recipient. Realizácia protipovodňových opatrení nepredpokladá žiadny významný vplyv na poľnohospodársku výrobu.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo lesnú pôdu, k jej záberu nedochádza.

3.9.4 Vplyvy na dopravu

Realizácia stavby využíva existujúcu sieť ciest územia, bez významného vplyvu na dopravnú infraštruktúru územia.

Realizácia stavby rieši i časť mostných objektov (SO 2 Most v km 0,39350, SO 3 Most v km 0,44600, obslužná komunikácia v dĺžke 124 m ako súčasť objektu SO 2), jedná sa o pozitívny vplyv pre dopravnú infraštruktúru územia.

Navrhovaná činnosť po realizácii nemá požiadavku napojenia na cestnú sieť.

3.9.5 Vplyvy nadväzujúcich stavieb, činností a infraštruktúry

Navrhovaná činnosť nemá požiadavku napojenia na technickú infraštruktúru územia.

Navrhovaná činnosť počas výstavby maximálne využíva existujúcu vybudovanú dopravnú infraštruktúru, jej parametre a voľná kapacita to plne umožňuje.

3.9.6 Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch

Vo vlastnom riešenom území ani v jeho blízkom okolí sa nenachádzajú žiadne plochy služieb, rekreácie a záujmové objekty a priestory cestovného a turistického ruchu, na tieto funkcie nepredpokladáme žiadne vplyvy.

3.9.7 Vplyvy na infraštruktúru

Navrhovaná činnosť nemá požiadavku napojenia na technickú infraštruktúru územia.

K požiadavke na prekládky sietí technickej infraštruktúry nedochádza, prípadná požiadavka bude upresnená po zameraní sietí technickej infraštruktúry.

3.9.8 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne kultúrne ani historické pamiatky.

Hodnotená investičná činnosť nebude mať žiadne vplyvy na kultúrne hodnoty územia ani na historické pamiatky mesta Krásno nad Kysucou.

3.9.9 Vplyvy na archeologické náleziská

V hodnotenom území neboli zistené žiadne archeologické náleziská. Bez vplyvu.

3.9.10 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V riešenom území sa nevyskytujú žiadne paleontologické náleziská ani geologické lokality. Bez vplyvu.

3.9.11 Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (miestne tradície)

Hodnotená činnosť nebude mať žiadne vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy ani na miestne tradície územia.

3.9.12 Iné vplyvy

Žiadne iné vplyvy na neboli identifikované.

4 HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK

Navrhovaná činnosť, jej charakter, ani jej sprievodné činnosti nie sú producentom žiadnych významných kontaminantov a faktorov, ktoré by mohli mať nepriaznivý dopad na zdravotný stav obyvateľstva.

Realizácia navrhovanej činnosti zámeru nepredstavuje žiadne znečistenie ovzdušia územia ani navýšenú hlukovú záťaž a tým ani významné zdravotné riziko na obyvateľstvo riešeného územia.

Iné významné zdravotné riziká pochádzajúce z hodnotenej navrhovanej činnosti nie sú známe ani ich nepredpokladáme.

5 ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA

5.1 VPLYVY NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA A ICH OCHRANNÉ PÁSMA

Capkov potok sa nachádza na území CHKO Kysuce (jedná sa o zastavané územie mesta Krásno nad Kysucou). Navrhovaná činnosť nie je v kontakte so žiadnym maloplošným chráneným územím ani s ich ochranným pásmom, s navrhovaným vtáčím územím, s navrhovaným územím európskeho významu ani so sieťou biotopov Natura 2000. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v hodnotenom území platí II. stupeň ochrany vzhľadom k polohe navrhovanej činnosti na území CHKO Kysuce.

Realizáciou navrhovanej činnosti nie sú dotknuté žiadne chránené stromy vyhlásené podľa §-u 49 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Vplyvy na prírodné prostredie i živú zložku sú popísané v predchádzajúcich kapitolách, nepredpokladáme žiaden významný vplyv na cenné priestory, ekosystémy, biotopy a genofondové lokality hodnoteného územia ani jeho širšieho okolia.

5.2 VPLYVY NA CHRÁNENÉ VODOHOSPODÁRSKE OBLASTI

Riešené územie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti CHVO Beskydy a Javorníky, nachádza sa v jej okrajovej časti a naviac v polohe zastavaného územia mesta Krásno na Kysuce.

V navrhovanej činnosti dotknutom území sa nenachádza žiadne pásmo hygienickej ochrany vodného zdroja.

6 POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBNIA

Sumárne zhodnotenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového rozloženia ich pôsobenia v rozdelení na nulový stav a na obdobie výstavby a obdobie

prevádzky je posúdené tabuľkovým prehľadom prostredníctvom numerickej metódy (verbálna numerická stupnica tzv. rating system).

Jednotlivým indikátorom sú pridelené bodové významnostné hodnoty, pričom bola použitá škála v rozmedzí od +5 (pozitívny vplyv) do -5 (negatívny vplyv). Krajné hodnoty sú považované za hodnoty extrémne a to najväčšieho mimoriadneho významu. Kritériám sa priradzovali relatívne hodnoty, vyjadrujúce mieru vplyvu v porovnaní s týmito extrémnymi hodnotami, zároveň sa hodnotil i rozdiel oproti súčasnému stavu.

Hodnotiace kritériá významnosti vplyvov:

- +5 vplyv extrémneho významu, s dlhodobým a územne rozsiahlym pôsobením, významne zlepšujúci
- +4 veľmi významný vysoko prospešný vplyv s dlhodobým pôsobením
- +3 významný prospešný vplyv s dlhodobým pôsobením na malom území alebo krátkodobým pôsobením na väčšom území, podstatný rozdiel voči súčasnému stavu resp. výhľadovému stavu pri nulovom variante
- +2 prospešný vplyv stredného významu s dlhou dobou pôsobenia, badateľný rozdiel voči súčasnému stavu resp. výhľadovému stavu pri nulovom variante
- +1 prospešný vplyv mierny, lokálny, krátkodobý, minimálny rozdiel oproti súčasnému stavu resp. výhľadovému stavu pri nulovom variante
- 0 irelevantný až zanedbateľný vplyv
- 1 vplyv mierny, lokálny, krátkodobý, eliminovateľný dostupnými prostriedkami, minimálny rozdiel oproti súčasnému stavu resp. výhľadovému stavu pri nulovom variante
- 2 vplyv stredného významu s dlhou dobou pôsobenia, zmierniteľný dostupnými prostriedkami, badateľný rozdiel voči súčasnému stavu resp. výhľadovému stavu pri nulovom variante
- 3 významný vplyv s dlhodobým pôsobením na malom území alebo krátkodobým pôsobením na väčšom území, zmierniteľný ochrannými opatreniami, podstatný rozdiel voči súčasnému stavu resp. výhľadovému stavu pri nulovom variante
- 4 veľmi významný vplyv, zásah veľkého územia, zmierniteľný náročnými prostriedkami alebo kompenzáciami, rozdiel voči súčasnému stavu resp. výhľadovému stavu pri nulovom variante
- 5 vplyv extrémneho významu, s dlhodobým a územne rozsiahlym pôsobením, významne zhoršujúci (resp. zlepšujúci) súčasný stav územia, zmierňujúce opatrenia sú technicky nerealizovateľné alebo mimoriadne náročné

Tab. č. 29 Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti

Ukazovateľ	Vplyv	Hodnotenie	
		Výstavba	Prevádzka
Vplyvy na obyvateľstvo			
Pohoda a kvalita života	Kvalita obytného prostredia	-1	+3
	Bariérový efekt	-1	-
	Ovplyvnenie scenérie krajiny	-	-
	Ponuka pracovných príležitostí v dotknutej obci	0	-
Zdravotné riziká	Hluk	0	-
	Emisie	0	-
	Vibrácie	0	-
	Zásah do rekreačných priestorov a šport. areálov	-	-

Tab. č. 29 Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti - pokračovanie

Ukazovateľ	Vplyv	Hodnotenie	
		Výstavba	Prevádzka
Vplyvy na prírodné prostredie			
Horninové prostredie	Narušenie stability horninového prostredia	0	-
	Znečistenie horninového prostredia	0*	-
	Nerastné suroviny	-	-
	Geodynamické javy	0	+2
Geomorfológia	Geomorfologické pomery	-	-
Ovzdušie	Ovplyvnenie kvality ovzdušia	0	-
Podzemné vody	Ovplyvnenie režimu podzemných vôd	0	0
	Ovplyvnenie kvality podzemných vôd	-	-
Povrchové vody	Ovplyvnenie režimu povrchových vôd	0	+2
	Ovplyvnenie kvality povrchových vôd	0*	-
Pôda	Záber pôdy	0	-
	Mechanická degradácia a kontaminácia	-	-
	Erózia pôd	-	+2
Vplyv na biotu a biotopy, ÚSES a chránené územia			
Biota a biotopy	Živočíšne spoločenstvá, významné druhy, biotopy	0	-
	Rastlinné spoločenstvá, významné druhy, biotopy	0	-
	Výruby nelesnej drevinnej vegetácie	-1	+1
	Migračné koridory	-	-
ÚSES	Biocentrá, biokoridory, genofondové lokality	0	0
Ochrana prírody	Veľkoplošné chránené územia	0	0
	Maloplošné chránené územia	-	-
	Chránené stromy	-	-
	Chránené druhy	0	-
	Natura 2000 – územia európskeho významu a chránené vtáčie územia	-	-
Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme			
Súlad s ÚPD	Súlad realizácie navrhovanej činnosti s ÚPD	+1	+1
Priemysel a služby	Rozvoj priemyselnej výroby	-	-
	Rozvoj služieb	-	-
	Zásah do priemyselných areálov	-	-
Rekreácia a cestovný ruch	Obmedzovanie alebo rozvoj rekreácie a CR	-	-
Poľnohospodárstvo	Záber poľnohospodárskej pôdy - trvalý	0	-
	Záber poľnohospodárskej pôdy - dočasný	0	-
	Vplyv na poľnohospodársku produkciu	-	-
	Zásah do poľnohospodárskych areálov	-	-
	Kontaminácia poľnohospodárskych pôd	-	-
Lesné hospodárstvo	Záber lesnej pôdy pôdy - trvalý	-	-
	Záber lesnej pôdy pôdy - dočasný	-	-
	Vplyv na lesohospodársku produkciu	-	-
Vodné hospodárstvo	Vplyv na vodné stavby	0	+3
	Vplyv na ochranné pásma vodných zdrojov	-	-
Doprava a iná infraštruktúra	Zaťaženosť komunikácií	-1	-
	Obmedzenie dopravy v dôsledku výstavby	-1	-
	Vplyv na inžinierske siete	0	-
Odpadové hospodárstvo	Tvorba odpadov	0	-
	Vplyv na zariadenia odpadového hospodárstva	-	-
Kultúrne pamiatky	Vplyv na kultúrne a historické pamiatky	-	-
	Vplyv na archeologické a paleontologické náleziská	-	-

* vplyv potenciálny, napr. V prípade nepredvídaných havárií, - vplyv irelevantný

7 PREDPOKLADANÝ VPLYV PRESAHUJÚCI ŠTÁTNE HRANICE

Hodnotená činnosť nevyvolá vplyvy presahujúce štátne hranice.

8 VYVOLANÉ SÚVISLOSTI

Realizácia navrhovanej činnosti nevyvoláva žiadny významný nárast hluku ani imisného zaťaženia územia, nepredpokladáme žiadny významný negatívny dopad na najbližšie obývané územie.

Vzhľadom k polohe navrhovanej činnosti v hodnotenom priestore realizácia hodnotenej činnosti pri dodržaní odporúčaných navrhnutých opatrení nevyvolá žiadne ďalšie známe súvislosti, ako tie ktoré boli hodnotené v predchádzajúcich kapitolách.

9 ĎALŠIE MOŽNÉ RIZIKÁ SPOJENÉ S REALIZÁCIOU ČINNOSTI

Z pohľadu realizácie navrhovanej činnosti nevyplývajú iné ďalšie možné riziká ako tie, ktoré už boli hodnotené v zámere v predchádzajúcich kapitolách.

10 OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

10.1 ÚZEMNOPLÁNOVACIE OPATRENIA

Hodnotená činnosť je v súlade s územným plánom, územnoplánovacie opatrenia nie sú potrebné.

10.2 TECHNICKÉ, TECHNOLOGICKÉ, ORGANIZAČNÉ A PREVÁDZKOVÉ OPATRENIA

Opatrenia počas výstavby

Ovzdušie

- stavebné práce vykonávať s použitím všetkých dostupných prostriedkov a technológií na zamedzenie zvýšenia sekundárnej prašnosti počas realizácie prác
- v prípade zvýšenej prašnosti zabezpečiť kropenie staveniska počas terénnych úprav a čistenie a kropenie príjazdových komunikácií

Podzemné a povrchové vody

- zabezpečiť a v priebehu realizácie činnosti dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami, kontrola technického stavu stavebných mechanizmov
- vypracovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku havarijných stavov s únikom nebezpečných látok do podzemia a postup na odstránenie týchto stavov v prípade ich vzniku

Drevinná vegetácia, živočíšstvo

- spracovať žiadosť na výrub nelesnej drevinnej vegetácie
- výrub nelesnej drevinnej vegetácie realizovať v mimohniezdnom období
- realizovať rekultiváciu narušených plôch a náhradné výsadby, pri výsadbe drevín používať stanovištne vhodné autochtónne dreviny

Odpady

- zneškodňovanie odpadov zo stavby počas výstavby podľa druhov odpadov zabezpečí dodávateľ stavby, zodpovedá za súlad s legislatívnymi predpismi

Hluk

- vylúčiť stavebné práce počas nočného klľudu

Opatrenia počas prevádzky*Povrchové vody*

- pravidelná kontrola stavu realizovaných protipovodňových opatrení, v prípade poškodenia najmä počas povodní realizovať údržbu a opravy
- pravidelne sledovať na recipiente množstvá nánosov, v prípade zníženia prietochnosti koryta realizovať operatívne nápravné opatrenia

Odpady

- zneškodňovanie odpadov z recipientu počas prevádzky podľa druhov odpadov zabezpečí dodávateľ stavby, zodpovedá za súlad s legislatívnymi predpismi

11 POSÚDENIE OČAKÁVANÉHO VÝVOJA ÚZEMIA, AK BY SA NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ NEREALIZOVALA

Nerealizáciou navrhovanej činnosti (tzv. nulový variant) by situácia na hodnotenom úseku recipientu Capkov potok bola ako v súčasnosti, t.j. na toku by prebiehala vodná erózia dna a brehov recipientu a to najmä počas zvýšenej vodnosti a počas povodňových situácií, kedy by dochádzalo ku škodám na recipiente a v jeho okolí.

12 POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTMI

Hodnotená činnosť je v súlade s územným plánom.

13 ĎALŠÍ POSTUP HODNOTENIA VPLYVOV S UVEDENÍM NAJZÁVAŽNEJŠÍCH OKRUHOV PROBLÉMOV

Navrhovaná činnosť

Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Capkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa

pripravovaná navrhovateľom

Mestom Krásno nad Kysucou, Mestský úrad Krásno nad Kysucou, Ulica 1. mája č. 1255, 023 02 Krásno nad Kysucou

bola vyhodnotený v zmysle a rozsahu prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu splnenia nárokov na zisťovacie konanie.

Predkladaná navrhovaná činnosť z pohľadu jej sprievodnej činnosti (protipovodňové a protierózne opatrenia na tokoch) v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu splnenia nárokov na hodnotenie – Príloha č. 8 spadá pod:

Kapitolu 10. Vodné hospodárstvo

Pol. č.	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (pov. hodn.)	Časť B (zist. kon.)
7.	Objekty protipovodňovej ochrany		bez limitu

Hodnotená činnosť v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu splnenia nárokov na hodnotenie spadá v zmysle prílohy č. 8 pod zisťovacie konanie.

Navrhovateľ, Mesto Krásno nad Kysucou, Mestský úrad Krásno nad Kysucou, Ulica 1. mája č. 1255, 023 02 Krásno nad Kysucou podal na Okresný úrad Čadca - odbor starostlivosti o životné prostredie žiadosť o upustenie požiadavky variantného riešenia zámeru.

Účelom navrhovanej činnosti je realizácia protipovodňových opatrení na recipiente Capkov potok v zastavanom území mesta Krásno nad Kysucou vzhľadom k tomu, že počas prívalových dažďov dochádza k vybrežovaniu recipientu na prilahlé pozemky a dochádza k podmývaniu a odplavovaniu brehov. Je potrebné realizovať také stavebné protipovodňové opatrenia a úpravy, aby menovaný tok vzhľadom k priestorovým danostiam a možnostiam previedol prietok Q_{100} . Účelom realizácie protipovodňových opatrení je zvýšenie prietoknosti toku a zastabilizovanie brehov a dna proti pomývaniu.

Realizáciou hodnoteného zámeru nedochádza k významnému poškodeniu zložiek prírodného ani životného prostredia. Možnosti významného ovplyvnenia kvality zložiek prostredia i kvality životného prostredia človeka nepredpokladáme.

Vzhľadom na vyššie uvedené analýzy javov a následné závery hodnotenia vplyvov v predchádzajúcich kapitolách považujeme hodnotenú navrhovanú činnosť na realizáciu stavby

Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Capkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa

pripravovanú navrhovateľom

Mestom Krásno nad Kysucou, Mestský úrad Krásno nad Kysucou, Ulica 1. mája č. 1255, 023 02 Krásno nad Kysucou

za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľnú.

Zároveň odporúčame proces posudzovania vplyvov na životné prostredie predkladanej navrhovanej činnosti ukončiť na úrovni zisťovacieho konania a navrhovaný investičný zámer „Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Čapkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa“ odporučiť na realizáciu.

Súčasne odporúčame zapracovať do územného rozhodnutia návrh zmierňujúcich opatrení, uvedených v kapitole IV.10.

V. POROVNANIE VARIANTOV ČINNOSTI A NÁVRH OPTIMÁLNEHO VARIANTU (VRÁTANE POROVNANIA S NULOVÝM VARIANTOM)

Navrhovaná činnosť z pohľadu jej sprievodnej činnosti (protipovodňové a protierózne opatrenia na tokoch) v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu splnenia nárokov na hodnotenie – Príloha č. 8 spadá pod:

Kapitolu 10. Vodné hospodárstvo

Pol. č.	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (pov. hodn.)	Časť B (zist. kon.)
7.	Objekty protipovodňovej ochrany		bez limitu

Hodnotená činnosť v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu splnenia nárokov na hodnotenie spadá v zmysle prílohy č. 8 pod zisťovacie konanie.

Predkladaný zámer bol spracovaný v rozsahu a na úrovni obsahu a štruktúry Zámeru (Príloha č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

V predmetnej dokumentácii je vyhodnotený 1 realizačný variant.

Navrhovateľ, Mesto Krásno nad Kysucou, Mestský úrad Krásno nad Kysucou, Ulica 1. mája č. 1255, 023 02 Krásno nad Kysucou podal na Okresný úrad Čadca - odbor starostlivosti o životné prostredie žiadosť o upustenie požiadavky variantného riešenia zámeru.

1 TVORBA SÚBORU KRITÉRIÍ A URČENIE ICH DÔLEŽITOSTI NA VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU

Ako bolo uvedené vyššie v texte pre hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti sa hodnotí okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala) i variant uvedený v predloženom zámere.

Pre zostavenie kritérií hodnotenia sme vychádzali z problematiky hodnotenia, kde dôležitým faktorom bolo porovnanie jedného realizačného variantu s nulovým variantom. Vzhľadom k jednoduchosti problematiky porovnania sme zvolili princíp základného hodnotenia dopadu činnosti posudzovaného investičného zámeru na jednotlivé zložky životného prostredia.

Pri výbere kritérií použitých pre hodnotenie vplyvov navrhnutého realizačného variantu a nulového variantu sme vychádzali z váhového porovnania významnosti jednotlivých vplyvov z hľadiska ich dopadu na jednotlivé zložky životného prostredia.

Pre hodnotenie vhodnosti realizácie navrhovaného realizačného variantu a následné porovnanie s tzv. nulovým variantom boli z hľadiska dôležitosti zvolené nasledovné súbory kritérií:

- priame vplyvy na prírodné prostredie – technická náročnosť a celkový objem stavebných prác,
- vplyvy na zložky životného prostredia,

- vplyvy na krajinu,
- vplyvy na biotu – zásahy do významných biotopov,
- vplyvy na chránené územia,
- vplyvy na obyvateľstvo, sociálne a ekonomické dôsledky,
- vplyvy na využívanie územia,
- dodržiavanie platných limitov – prevádzkové riziká a ich vplyvy.

2 VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU ALEBO STANOVENIE PORADIA VHODNOSTI PRE POSUDZOVANÉ VARIANTY

Nulový variant predstavuje stav, kedy by sa hodnotená navrhovaná činnosť v území nerealizovala. Pri tomto stave by územie ostalo v súčasnom stave a bez akéhokoľvek zásahu a zmeny. Jedná sa o čisto teoretickú úvahu, ktorá predstavuje východiskový stav pre porovnanie vhodnosti realizácie investície v území z hľadiska hodnotenia vplyvov a najmä prijateľnosti pre situovanie a realizovanie investičného zámeru.

V predmetnej dokumentácii je vyhodnotený 1 realizačný variant.

Navrhovateľ, Mesto Krásno nad Kysucou, Mestský úrad Krásno nad Kysucou, Ulica 1. mája č. 1255, 023 02 Krásno nad Kysucou podal na Okresný úrad Čadca - odbor starostlivosti o životné prostredie žiadosť o upustenie požiadavky variantného riešenia zámeru.

Porovnanie navrhovanej činnosti s nulovým variantom

Nulový variant predstavuje stav, kedy by sa hodnotená činnosť v území nerealizovala.

V prípade realizácie nulového variantu:

Nerealizáciou hodnotenej navrhovanej činnosti (tzv. nulový variant) by situácia na toku bola ako v súčasnosti, t.j. prebiehala by vodná erózia dna a brehov recipientu a to najmä počas zvýšenej vodnosti na toku a počas povodňových situácií. Počas prírvalových dažďov by naďalej dochádzalo k ich vybrežovaniu recipientu na príľahlé pozemky a dochádzalo by k odplavovaniu brehov, kedy by dochádzalo ku škodám na recipiente a v jeho okolí.

Porovnanie navrhovanej činnosti s nulovým variantom

Vplyvy na obyvateľstvo

Nulový variant

Počas prírvalových dažďov by naďalej dochádzalo k vybrežovaniu recipientu na príľahlé pozemky, kedy by dochádzalo ku škodám na recipiente a v jeho okolí.

Realizačný variant

Realizáciou stavby sa zabezpečia protipovodňové opatrenia územia v dosahu toku a znížia sa doteraz spôsobované materiálne škody vznikajúce počas povodňových stavov. Realizáciu stavby z tohto pohľadu môžeme chápať občanmi mesta Krásno nad Kysucou pozitívne.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Nulový variant

Počas povodňových stavov degradácia dna a brehov recipientu vodnou eróziou, negatívny vplyv.

Realizačný variant

Stavba predstavuje realizované protipovodňové opatrenia na recipiente Capkov potok, navrhovaná činnosť bude predstavovať pozitívny vplyv najmä počas zvýšenej vodnosti na toku a povodňových situáciách. Novoupravený úsek koryta toku dokáže spoľahlivo previesť povodňovú vlnu (dimenzovanie prietoku na Q_{100r}) bez významných škôd na toku a jeho okolí.

Vplyvy na ovzdušie

Nulový variant

Bez vplyvu, uvedená činnosť nie je zdrojom znečistenia ovzdušia.

Realizačný variant

Bez vplyvu.

Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu

Nulový variant

Počas zvýšenej vodnosti na toku a počas povodňových situácií by prebiehala vodná erózia resp. zanášanie dna a brehov recipientu, dochádzalo by ku škodám na recipiente a v jeho okolí.

Realizačný variant

Stavba predstavuje realizované protipovodňové opatrenia na recipiente Capkov potok, navrhovaná činnosť bude predstavovať pozitívny vplyv najmä počas zvýšenej vodnosti na toku a povodňových situáciách. Novoupravený úsek koryta toku dokáže spoľahlivo previesť povodňovú vlnu bez významných škôd na toku a jeho okolí.

Vplyv na pôdu

Nulový variant

Nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy.

Realizačný variant

Dochádza k možnému potenciálnemu trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy, zábery sú minimálne, budú upresnené po zameraní územia po odsúhlasení parametrov stavebných objektov.

Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy

Nulový variant

Bez vplyvu.

Realizačný variant

Dochádza k požiadavke na výruby drevín nachádzajúcich v brehových porastoch recipientu. Realizovať sa budú iba nutné výruby, potreba výrubov sa stanoví po zameraní.

Vplyv na ÚSES a chránené územia

Nulový variant

Bez vplyvu.

Realizačný variant

Bez vplyvu, nie sú dotknuté žiadne prvky RÚSES. Recipient Capkov potok sa nachádza na území CHKO (II. stupeň ochrany prírody a krajiny). Navrhovaná činnosť nie je v kontakte so žiadnym maloplošným chráneným územím ani s ich ochranným pásmom, s chráneným vtáčím územím, s územím európskeho významu ani so sieťou biotopov Natura 2000.

Navrhovanou činnosťou dotknutý úsek recipientu je súčasťou zastavaného územia mesta.

*Vplyv na priemyselnú výrobu*Nulový variant

Bez vplyvu.

Realizačný variant

Bez vplyvu.

*Vplyv na poľnohospodársku výrobu*Nulový variant

Bez vplyvu.

Realizačný variant

Dochádza k potenciálnemu trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy malého rozsahu (potreba bude stanovená počas zamerania), bez vplyvu na poľnohospodársku výrobu.

*Vplyv na lesohospodársku výrobu*Nulový variant

Bez vplyvu.

Realizačný variant

Bez vplyvu.

*Vplyv na dopravu*Nulový variant

Bez vplyvu.

Realizačný variant

Realizácia stavby rieši i časť mostných objektov (SO 2 Most v km 0,39350, SO 3 Most v km 0,44600, obslužná komunikácia v dĺžke 124 m ako súčasť objektu SO 2), jedná sa o pozitívny vplyv pre dopravnú infraštruktúru územia.

*Vplyv na služby, rekreáciu a cestovný ruch*Nulový variant

Bez vplyvu.

Realizačný variant

Bez vplyvu.

*Vplyv na infraštruktúru*Nulový variant

Bez vplyvu.

Realizačný variant

V hodnotenom území, neboli preverované podzemné ako i nadzemné vedenia, investor preverí ich existenciu k stavebnému konaniu.

Vplyvy na odpadové hospodárstvoNulový variant

Bez vplyvu.

Realizačný variant

Dochádza k veľmi malej tvorbe odpadov pochádzajúcich z hodnotenej činnosti, bez významného vplyvu. Navrhovaná činnosť nie je významným producentom odpadov. Likvidácia odpadov bude prebiehať v súlade s platnou legislatívou.

3 ZDÔVODNENIE NÁVRHU OPTIMÁLNEHO VARIANTU

V prípade realizácie nulového variantu

- Nerealizáciou hodnotenej navrhovanej činnosti (tzv. nulový variant) by situácia na hodnotenom toku bola ako v súčasnosti, t.j. prebiehala by vodná erózia dna a brehov recipientu Capkovho potoka a to najmä počas zvýšenej vodnosti na toku. Počas privalových dažďov by naďalej dochádzalo k vybrežovaniu recipientu na priľahlé pozemky a dochádzalo by k odplavovaniu brehov, kedy by dochádzalo ku škodám na recipiente a v jeho okolí.

Hodnotený variant:

- Realizácia protipovodňových opatrení v zastavanom území mesta Krásno nad Kysucou, ktoré sa dotýka časti úseku vodného toku Capkov potok.
- Účelom navrhovanej činnosti je realizácia protipovodňových opatrení na recipiente Capkov potok v zastavanom území mesta Krásno nad Kysucou vzhľadom k tomu, že počas privalových dažďov dochádza k vybrežovaniu recipientov na priľahlé pozemky a dochádza k podmývaniu a odplavovaniu brehov. Je potrebné realizovať také stavebné protipovodňové opatrenia a úpravy, aby menovaný tok previedol prietok Q_{100} . Účelom realizácie protipovodňových opatrení je zvýšenie prietochnosti toku a zastabilizovanie brehov a dna proti podmývaniu.
- Cieľom hodnoteného zámeru je zabezpečenie protipovodňovej ochrany na spádovej časti územia mesta Krásno nad Kysucou a predchádzanie materiálnych škôd na majetku občanov i mesta. Pre mesto je hodnotená protipovodňová ochrana jednou z priorít.

Na základe komplexného posúdenia očakovaných vplyvov realizácie navrhovanej činnosti „Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Capkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa“ na životné prostredie a splnenia opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie považujeme realizáciu hodnotenej činnosti za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a celospoločenského úžitku investície za realizovateľnú.

VI. PRÍLOHY

MAPOVÉ PRÍLOHY

- Mapa č. 1: Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Capkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa, širšie vzťahy, M 1 : 50 000
- Mapa č. 2: Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Capkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa, prehľadná situácia, M 1 : 3 000

GRAFICKÉ A TEXTOVÉ PRÍLOHY

- Príloha č. 1: Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Capkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa, situácia
- Príloha č. 2: Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Capkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa, pozdĺžny profil
- Príloha č. 3: Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Capkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa, vzorové priečne rezy
- Príloha č. 4: Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Capkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa, priečne rezy SO1
- Príloha č. 5: Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Capkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa, vzorové prahy a stupne
- Príloha č. 6: Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Capkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa, SO2 Most km 0,3950
- Príloha č. 7: Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Capkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa, SO3 Most km 0,4460
- Príloha č. 8: Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Capkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa, Stabilitné a hydrotechnické výpočty

FOTODOKUMENTÁCIA

- Obr. č. 1: Capkov potok – začiatok úseku, súčasný stav
- Obr. č. 2: Capkov potok – začiatok úseku, premostenie, súčasný stav
- Obr. č. 3: Capkov potok – časť úseku toku, súčasný stav
- Obr. č. 4: Capkov potok – koniec úseku, súčasný stav

VII. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE K ZÁMERU

1 ZOZNAM TEXTOVEJ A GRAFICKEJ DOKUMENTÁCIE, KTORÁ SA VYPRACOVALA PRE ZÁMER

- Háber, F., Hríb, M., Petkovič, M., 2016: Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Capkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa, Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie, Lesel, s.r.o., Rozhanovce
- Háber, F., Petrovič, M., 2016: Protipovodňová ochrana pred vnútornými vodami na Vlčovskom a Capkovom potoku, v katastrálnom území Krásno nad Kysucou - 2. etapa, Stabilitné a hydrotechnické výpočty, Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie, Lesel, s.r.o., Rozhanovce

2 ZOZNAM POUŽITÝCH MATERIÁLOV

- Pauk, J., Mikloš, L. a kol., 1994: Miestny územný systém ekologickej stability katastrálneho územia obce Krásno nad Kysucou, ESPRIT, Banská Štiavnica
- Pivarči, M. a kol., 2007: Územný plán mesta Krásno nad Kysucou – Zmena a doplnok č. 1, Ing. arch. Marián Pivarči – autorizovaný architekt, Žilina
- Svrček, C. a kol., 1995: Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Čadca, SAŽP Žilina
- ÚPN VÚC Žilinského kraja (združenie VÚC Žilina, 1998), schválený uznesením vlády SR č. 359 zo dňa 26. 05. 1998, záväzná časť vyhlásená NV SR č. 223/1998 Z. z.
- ÚPN VÚC Žilinského kraja – Zmeny a doplnky (združenie VÚC Žilina, 02/2005), záväzná časť schválená zastupiteľstvom ŽSK zo dňa 27. 04. 2005, vyhlásená VZN ŽSK č. 6/2005 o záväzných častiach Zmien a doplnkov ÚPN VÚC ŽK
- ÚPN VÚC Žilinského kraja – Zmeny a doplnky č. 2 (Ing. arch. Marián Pivarči a kol., 2006), záväzná časť schválená zastupiteľstvom ŽSK uznesením č. 7 zo dňa 04. 09. 2006 ako dodatok 1 k VZN č. 6/2005 o záväzných častiach Zmien a doplnkov ÚPN VÚC ŽK
- ÚPN VÚC Žilinského kraja – Zmeny a doplnky č. 3 (Ing. arch. Róbert Toman a kol., 2009), záväzná časť schválená dňa 17. 03. 2009 zastupiteľstvom ŽSK VZN č. 17/2009 o záväzných častiach Zmien a doplnkov č. 3 ÚPN VÚC ŽK
- ÚPN VÚC Žilinského kraja – Zmeny a doplnky č. 4 (Ing. arch. Marián Pivarči a kol., 2010), ktoré aktualizovali vybrané profesijné okruhy. Záväzná časť Zmien a doplnkov č. 4 bola schválená zastupiteľstvom ŽSK uznesením č. 26/2011 zo dňa 27. 06. 2011
- Toman, R., Pivarči, M. a kol., 2005: Územný plán mesta Krásno nad Kysucou, Ing. arch. Róbert Toman – autorizovaný architekt, Žilina

3 ZOZNAM LITERATÚRY

- 📖 Badík, M. a kol., 1998: Správa o stave životného prostredia Žilinského kraja, SAŽP, stredisko Žilina

- 📖 Biely, A. a kol.:1996: Vysvetlivky ku geologickej mape Slovenska, MŽP SR a Geologická služba SR, Bratislava
- 📖 Fusán, O., Zoubek,V.: Geologická mapa ČSSR, M 1: 200 000, list Ostrava, ÚUG Praha
- 📖 Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability Slovenskej republiky, Slovenská komisia pre životné prostredie, Bratislava, 1992
- 📖 Klinda, J. – Lieskovská, Z. a kol., 2012: Správa o stave životného prostredia Slovenskej republiky, MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica
- 📖 Konček, M., Šebek, O. a kol., 1972: Klimatické a fenologické pomery Stredoslovenského kraja. HMÚ Bratislava
- 📖 Krištín, A., Kocian, L. & Rác, P., 2001: Červený (ekosozologický) zoznam vtákov (Aves) Slovenska. In: Baláž, D., Marhold, K., Urban, P. (eds.), Červený zoznam rastlín a živočíchov Slovenska, Ochrana prírody 20
- 📖 Kvalita podzemných vôd na Slovensku, 2007 - 2008, SHMÚ, 2009
- 📖 Kvalita povrchových vôd na Slovensku 2007 - 2008, SHMÚ Bratislava 2009
- 📖 Lukniš, M. a kol., 1972: Slovensko – Príroda, Obzor, Bratislava
- 📖 Matula, M., a kol., 1989: Atlas inžinierskogeologických máp SSR. Slovenská kartografia, Bratislava
- 📖 Mazúr, E. a kol., 1980: Atlas SSR, vyd. SAV Bratislava a SÚG a K Bratislava
- 📖 Miklós, L. a kol., 2002: Atlas krajiny SR, MŽP SR Bratislava a SAŽP Banská Bystrica
- 📖 Michalko, J. a kol., 1986: Geobotanická mapa ČSSR. SSR. Veda, Bratislava
- 📖 Mestá a obce Žilinského kraja 2012, ŠÚ SR Krajská správa v Žiline, 2012
- 📖 Pohyb obyvateľstva v Žilinskom kraji za rok 2012, Demografická a sociálna štatistika, ŠÚ SR Krajská správa v Žiline, 2013
- 📖 Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2011, Základné údaje, Domy a byty, ŠÚ SR, 2011
- 📖 Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2011, Základné údaje, Obyvateľstvo, ŠÚ SR, 2011
- 📖 Správa o kvalite ovzdušia a podiele jednotlivých zdrojov na jeho znečisťovaní v Slovenskej republike 2010, MŽP SR a SHMÚ Bratislava, 2011
- 📖 Stanová, V. & Valachovič, M., (eds.), 2002: Katalóg biotopov Slovenska. DAPHNE – Inštitút aplikovanej ekológie, Bratislava
- 📖 Stav a pohyb obyvateľstva v roku 2012, Žilinský kraj podľa obcí, II. časť, ŠÚ SR Krajská správa v Žiline, 2013
- 📖 Šamaj, Š, 1990: Klimatické pomery Slovenska, vybrané charakteristiky, Zborník prác SHMÚ, zv. 33/I, Alfa, Bratislava
- 📖 Šamaj, Š, 1990: Klimatické pomery Slovenska, vybrané charakteristiky, mapová časť, Zborník prác SHMÚ, zv. 33/II, Alfa, Bratislava
- 📖 Šuba, J. a kol., 1984: Hydrogeologická rajonizácia Slovenska. Hydrofond, SHMÚ Bratislava
- 📖 Valachovič, M., Stanová, V., Dražil, T., Maglocký, Š., 2002: Biotopy Slovenska zaradené do Smernice o biotopoch č. 92/43/EHS, Interpretačný manuál NATURA 2000, Daphné, Botanický ústav SAV, Bratislava
- 📖 Vekové zloženie obyvateľstva v roku 2012, Žilinský kraj podľa obcí, II. časť, ŠÚ SR Krajská správa v Žiline, 2013

- 📖 Výnos MŽP SR č. 3/2004-5.1 zo 14. júla 2004, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu
- 📖 Žiak, D. & Urban, P. 2001: Červený (ekosozologický) zoznam cicavcov (Mammalia Slovenska. In: Baláž, D., Marhold, K., Urban, P. (eds.), Červený zoznam rastlín a živočíchov Slovenska, Ochrana prírody 20

- www.statistics.sk
- www.sazp.sk
- www.sopsr.sk
- www.uzis.sk
- www.enviroportal.sk
- www.air.sk
- www.uzis.sk

VIII. Miesto a dátum vypracovania zámeru

Žilina, 1. júla 2016

IX. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. SPRACOVATELIA ZÁMERU

HLAVNÝ RIEŠITEĽ

RNDr. Miloslav Badík
ENVI-EKO, s. r. o., Platanová 3225/2, 010 07 Žilina
Tel.: 0908 904243
e-mail: envi.eko@gmail.com

ZOZNAM RIEŠITEĽOV

RNDr. Badík Miloslav
ENVI-EKO, s. r. o.

koordinácia úlohy
spracovanie zámeru
grafické spracovanie

Ing. František Háber
Ing. Miroslav Hrib, PhD.
Ing. Marian Petrovič

základné údaje o činnosti
kapacity, podklady pre vstupy a výstupy
hydrotechnické posúdenie
grafické podklady

2. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV PODPISOM (PEČIATKOU) SPRACOVATEĽA ZÁMERU A PODPISOM (PEČIATKOU) OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA

Spracovateľ zámeru:

V Žiline, 1. júla 2016

.....
RNDr. Miloslav Badík
spracovateľ zámeru

Zástupca navrhovateľa zámeru:

V Krásne nad Kysucou, 1. júla 2016

.....
Ing. Jozef Grapa
primátor mesta

PRÍLOHY